

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Читинский институт (филиал)

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра финансы и управление

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры финансов и управления
24 ноября 2025 г. протокол № 3

Заведующий кафедрой
С.Л. Курьянова



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.У.2 Региональная политика и управление развитием территорий

Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль): Система государственного и муниципального управления

Квалификация: магистр

Чита, 2025 г.

**Структура
фонда оценочных средств
по дисциплине «Региональная политика и управление развитием территорий»**

| № п/п | Этапы формирования компетенций | Перечень формируемых компетенций | ЗУНы (З.1, У1, Н1...) | Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описания шкал оценивания |
|----------|---|----------------------------------|--|---|--|
| 1 | Стратегическое планирование как технология экономического и социального развития территории | ПК-2 | У. Уметь применять технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий Н. Владеть навыками разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий З. Знать технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий | Индивидуальный проект "Оценка социально-экономического развития территории" Тест по теме 1 "Стратегическое планирование как технология экономического и социального развития территории" | Обоснованность выбора показателей для оценки – до 5 баллов, качество презентации и доклада - до 4 баллов, ответы на дополнительные вопросы - до 1 балла. Итого за выполнение задания – до 10 баллов (10) Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл. Итого за выполнение теста - до 5 баллов (5) |
| 2 | Нормативное правовое регулирование планирования | ПК-2 | У. Уметь применять технологии и инструменты | Групповое задание 1 "Характеристика документов стратегического планирования развития территории" Групповой проект №1 | Полнота и качество выполнения задания – до 3 баллов, 2 балла – |

| | | | | | |
|---|--|------|---|--|---|
| | экономического и социального развития территорий в РФ | | <p>разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> <p>Н. Владеть навыками разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> <p>З. Знать технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> | <p>"Экспертиза нормативной правовой базы стратегического планирования в РФ"</p> <p>Тест по теме 2 "Нормативное правовое регулирование планирования экономического и социального развития территорий в РФ"</p> | <p>обобщение полученной информации и формулировка выводов. Итого за выполнение задания – до 5 баллов (5) Аргументированное, обоснованное утверждение достоинства или недостатка закона - до 4 баллов, 1 балл – обобщение информации и формулировка выводов. Итого за выполнение задания – до 5 баллов (5) Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл. Итого за выполнение теста - до 5 баллов (5)</p> |
| 3 | Процесс стратегического планирования социальноэкономического развития территории | ПК-2 | <p>Н. Владеть навыками разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> <p>У. Уметь применять технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> | <p>Групповой проект №2 "SWOT-анализ"</p> <p>Индивидуальное задание №1 "Построение дерева целей сферы социально-экономического развития территории"</p> <p>Тест по теме 3 "Процесс стратегического планирования социально-экономического развития территории"</p> | <p>Содержание (качество, полнота, использование дополнительного материала, аргументированность, соответствие технологии метода SWOT) – до 8 баллов, формулировка выводов - до 2 баллов. Итого за выполнение задания – до 10 баллов</p> |

| | | | | | |
|---|---|------|--|--|---|
| | | | 3. Знать технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий | | (10)Содержание (качество, полнота, соответствие технологии построения дерева целей и правилу SMART) – до 4 баллов, 1 балл – формулировка выводов. Итого за выполнение задания – до 5 баллов (5)Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл. Итого за выполнение теста - до 5 баллов (5) |
| 4 | Субъекты и ресурсы планирования социальноэкономического развития территории | ПК-2 | У. Уметь применять технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий 3. Знать технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий | Кейс-стади "Превращение горожан в социально ответственных хозяев собственного города" Тест по теме 4 "Субъекты и ресурсы планирования социально-экономического развития территории" | Аргументирован ный и полный ответ на первый, второй и третий вопросы кейса оцениваются до 3 баллов (по 1 баллу за каждый вопрос), ответ на 4 вопрос кейса оценивается до 2 баллов. Итого за выполнение задания до 5 баллов (5)Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл. Итого за выполнение теста - до 5 баллов (5) |
| 5 | Инструменты социальноэкономического | ПК-2 | У. Уметь применять технологии и инструменты | Индивидуальное задание №2 "Характеристика инструментов региональной экономической | Полнота и качество выполнения задания – |

| | | | | | |
|---|--|------|--|---|---|
| | развития территории | | разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий стратегических направлений экономического и социального развития территорий | политики" Тест по теме 5 "Инструменты социально-экономического развития территории" | до 7 баллов, 3 балла – обобщение полученной информации и формулировка выводов. Итого за выполнение задания – до 10 баллов (10)Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл. Итого за выполнение теста - до 5 баллов (5) |
| 6 | Отчетность и публичность при реализации плановых документов социально-экономического развития территории | ПК-2 | У. Уметь применять технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий Н. Владеть навыками разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий З. Знать технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий | Деловая игра "Экспертиза стратегии развития территории Тест по теме 6 "Отчетность и публичность при реализации плановых документов социально-экономического развития" | Подготовка предварительной аналитической записки – до 10 баллов, качество анализа полученных результатов и ответы на вопросы – до 8 баллов, презентация – до 2 баллов. Итого за выполнение задания – до 20 баллов (20)Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 1 балл. Итого за выполнение теста - до 5 баллов (5) |
| 7 | Итого по текущей аттестации | ПК-2 | З. Знать технологии и инструменты разработки | | 100 |

| | | | | | |
|---|--------------------------|------|---|---------|-----|
| | | | <p>стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> <p>У. Уметь применять технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> <p>Н. Владеть навыками разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> | | |
| 8 | Промежуточная аттестация | ПК-2 | <p>З. Знать технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> <p>У. Уметь применять технологии и инструменты разработки стратегических направлений экономического и социального развития территорий</p> <p>Н. Владеть навыками разработки стратегических направлений экономического</p> | экзамен | 100 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | ского и социального раз- вития территорий | | |
|--|--|--|--|--|--|

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 Кафедра финансы и управление

| Для оценки выполнения задания в форме case-study (ситуационной задачи) | |
|---|--|
| 8-10 | Четкая формулировка проблемы. Полное и соответствующее ситуации решение, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (известных компаниях). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к решению ситуации. |
| 5-7 | Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены. |
| 1-4 | Проблема не сформулирована. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы. |
| 0 | Предложенный перечень мероприятий не соответствует ситуации |
| Для оценки устного опроса | |
| 0 | отказ от ответа вследствие неподготовленности, ответ не по существу |
| 1 | фрагментарные знания, невозможность ответить на дополнительный вопрос |
| 2 | фрагментарные знания, частичный ответ на дополнительный вопрос |
| 3 | частичный ответ на поставленный вопрос только на основе лекций |
| 4 | удовлетворительная ориентировка в базовом теоретическом материале, частичное привлечение дополнительных материалов (книги, статьи, аналитика), удовлетворительные ответы на большую часть дополнительных вопросов. |
| 5 | свободная ориентировка в теоретическом материале, способность приводить примеры и использовать теоретические положения для объяснения фактов, полное использование дополнительных материалов, качественные ответы на дополнительные вопросы. |
| Для оценки выполнения реферата | |
| 11-15 | Четкая формулировка проблемы в реферате. Полное и соответствующее теме раскрытие проблем, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (органах власти). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к исследованию проблемы. |
| 8-10 | Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены. |
| 5-7 | Проблема не сформулирована. Материал не в полной мере раскрывает тему исследования. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы. |
| 0-4 | Предложенный материал не соответствует теме исследования, или слабо структурирован, представленный материал не систематизирован, хаотичен. |

Критерии оценки в ходе промежуточной аттестации (ответа на зачете):

1. Владение терминологическим аппаратом – 15 баллов

2. Понимание и раскрытие содержания вопроса – 15 баллов
3. Знание концепций и теорий, в которых отражено содержание вопроса – 15 баллов
4. Логичность и последовательность в изложении материала при ответе на вопрос билета – 10 баллов
5. Наличие аргументации теоретических положений – 10 баллов
6. Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения – 10 баллов
7. Наличие выводов – 10 баллов
8. Знание и использование специальной литературы, нормативно-правовой базы и дополнительных источников информации – 5 баллов
9. Проблемное и аналитическое изложение материала – 5 баллов
10. Грамотность речи – 5 баллов

Оценочный лист обучающегося

| | | | | |
|---|---|--------------------|-------------------------------------|------------|
| Ф.И.О. обучающегося | | | | |
| Номер билета | | | | |
| Вопрос | | | | |
| Критерии оценки ответа обучающегося | Пороговое значение критерия оценки ответа | Фактическая оценка | Дополнительные вопросы обучающемуся | Примечание |
| Владение терминологическим аппаратом | 0-15 | | | |
| Свободное владение терминологическим (понятийным) аппаратом | 11-15 | | | |
| Владеет терминологическим аппаратом, однако в ответе содержатся неточности (1-2) | 10-7 | | | |
| Владеет терминологическим аппаратом, однако в ответе присутствуют отдельные <u>ошибки</u> и неточности | 6-4 | | | |
| Не владеет терминологическим аппаратом, либо фрагментарное представление о категориальном аппарате | 3-0 | | | |
| Понимание и раскрытие содержания вопроса | 0-15 | | | |
| Ответ отличается глубиной (междисциплинарное взаимодействие) и полнотой знаний | 11-15 | | | |
| Ответ в полной мере раскрывает содержание вопроса, однако, без учета междисциплинарного взаимодействия | 10-7 | | | |
| Ответ не в полной мере раскрывает содержание вопроса | 6-4 | | | |
| Отвечающий не понимает суть и содержание вопроса | 3-0 | | | |
| Знание концепций и теорий, в которых отражено содержание вопроса | 0-15 | | | |
| Отвечающий апеллирует отечественными и зарубежными теориями и концепциями, современными и традиционными подходами | 11-15 | | | |
| Обладает знаниями отечественных или зарубежных концепций, современных или традиционных подходов | 10-7 | | | |
| Владеет теоретическими знаниями, однако в ответе допускает значительное количество неточностей и ошибок (более 3-х) | 6-4 | | | |

| | | | | |
|--|-------------|--|--|--|
| Отвечающий не владеет теоретическими знаниями вопроса | 3-0 | | | |
| Логичность и последовательность в изложении материала при ответе на вопрос билета | 0-10 | | | |
| Ответ устанавливает межпредметные связи. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно. | 10-8 | | | |
| Ответ логичен, структурирован. Не в полной мере раскрыты межпредметные связи. | 7-5 | | | |
| Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер. | 4-2 | | | |
| Ответ логически непоследователен. Обучающийся отказался от ответа. | 1-0 | | | |
| Наличие аргументации теоретических положений | 0-10 | | | |
| Свободное владение техниками аргументации теоретических выводов, в том числе от обратного, правовые технологии, гипотетический метод.... | 10-8 | | | |
| Ответ аргументирован, однако, техники аргументации однообразны | 7-5 | | | |
| Теоретические аспекты ответа слабо аргументированы, в основном используется гипотетический способ аргументации | 4-2 | | | |
| Ответ не аргументирован | 1-0 | | | |
| Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения | 0-10 | | | |
| Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, выявлена связь со всеми видами практики, проходившей в процессе обучения. | 10-8 | | | |
| Суть вопроса раскрывается на одном практическом примере | 7-5 | | | |
| Практические примеры не в полной мере соответствуют раскрываемой теме | 4-2 | | | |
| Практические примеры отсутствуют | 1-0 | | | |
| Наличие выводов | 0-10 | | | |
| Имеются самостоятельные выводы, основанные на межпредметной взаимосвязи | 10-8 | | | |
| Выводы имеют место, самостоятельные, однако не по всем теоретическим аспектам проблемы | 7-5 | | | |
| Обучающийся делает выводы, однако, с помощью наводящих вопросов членов комиссии | 4-2 | | | |
| Отсутствие самостоятельных выводов | 1-0 | | | |
| Знание и использование специальной литературы, нормативно-правовой базы и дополнительных источников информации | 0-5 | | | |
| Отвечающий демонстрирует знание основной и дополнительной литературы, нормативно-правовой базы, апеллирует примерами зарубежных авторов, классиков | 5-4 | | | |
| Владеет основными источниками литературы, нормативно-правовой базой | 3-2 | | | |
| Отвечающий не демонстрирует знание основной и дополнительной литературы, путается в характеристике нормативно-правовой базы | 1-0 | | | |

| | | | | |
|---|------------|--|--|--|
| Проблемное и аналитическое изложение материала | 0-5 | | | |
| Отвечающий свободно владеет навыками социально-экономического анализа, способен выявлять проблемы с использованием различных подходов (исторический, гипотетический, нормативный, аналоговый..) | 5-4 | | | |
| Владеет навыками анализа, способен формулировать проблему | 3-2 | | | |
| Не владеет аналитическими технологиями, не способен формулировать проблему | 1-0 | | | |
| Грамотность речи | 0-5 | | | |
| Речь грамотная, отвечающий использует синонимы, антонимы. Правильно использует термины одинаковые по звучанию, различные по смысловому значению | 5-4 | | | |
| Речь грамотная, логичная | 3-2 | | | |
| Бессвязная речь, использование терминов, не соответствующих раскрываемому вопросу | 1-0 | | | |

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций в ходе
текущей аттестации**

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ТЕСТОВ

а) для преподавателей:

1. Перед проведением тестирования проведите ознакомительную беседу со студентами, в которой отразите следующие моменты:
 - а) наименование дисциплины, по которой проводится тестирование;
 - б) цели и количество предлагаемых заданий;
 - в) время, предусмотренное для выполнения тестирования;
 - г) инструкция по проведению тестирования для обучающихся.
2. Используя контрольный лист правильных ответов, проверьте выполненные задания.
3. Представьте результаты проведения ФОС по представленным ниже требованиям.
4. Оцените уровень усвоения знаний программного материала и сделайте выводы для дальнейшей практической деятельности.

б) для обучающихся¹:

1. Прочитайте задание по заданной преподавателем теме.
2. Выберите соответствующий вашему решению правильный ответ (ответы, а их может быть несколько) из предложенных вариантов ответов.
3. Проставьте на аттестационном листе напротив номера задания буквенное обозначение ответа (ответов), или дайте ответ в открытой форме.

Контрольный лист

| Вари- ант Задание | 1 | 2 | 3 |
|-------------------------|---|---|---|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |

¹ При закрытой форме теста

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тест

1) Установите соотношение формы регионального развития с позиции реакции экономики на внешнее воздействие и содержания, соответствующего ей:

1. экзогенное развитие 2. эндогенное развитие

а. осуществляется при слабом вмешательстве государства в экономику региона в виде налоговых льгот, при устранении административного контроля, сокращении доли государственной собственности в регионе и др. Цель такого государственного вмешательства – дать импульс внутренним факторам развития. Данная форма региональной политики появилась в СССР в 80-х годах и в начале 90-х и была дальше продолжена в РФ.

б. происходит при сильном внешнем вмешательстве со стороны государственных органов власти. За счет государственных инвестиций создаются объекты государственной собственности – производственная и социальная инфраструктуры, промышленные предприятия. Данная форма была основой региональной политики в советский период развития страны. При этом в 80-х годах наибольшее распространение получил программно-целевой подход (программы межотраслевых комплексов, программы развития регионов, программы формирования ТПК).

2) Соотнесите направления государственного стимулирования регионального развития и меры, реализуемые в каждом из них:

1. стимулирование внешней торговли;
 2. стимулирование экспортно-ориентированных видов деятельности с участием иностранного капитала;
 3. стимулирование любых видов деятельности с целью роста занятости и пополнения доходной базы местных и региональных бюджетов;
 4. стимулирование экологически чистых видов деятельности;
 5. стимулирование науки.
-
- а. создание закрытых административно-территориальных образований;
 - б. создание зон свободной торговли;
 - в. формирование наукоградов, технопарков, технополисов;
 - г. создание эколого-экономических зон, зон массового туризма и отдыха;
 - д. создание СЭЗ, особых экономических зон.

3) В рамках какой из форм регионального развития осуществляются следующие меры, получившие распространение в РФ - Стимулирование внешней торговли;

стимулирование экспортно-ориентированных видов деятельности с участием иностранного капитала; стимулирование любых видов деятельности с целью роста занятости и пополнения доходной базы местных и региональных бюджетов; стимулирование экологически чистых видов деятельности; стимулирование науки:

1. экзогенное развитие
2. эндогенное развитие

4) Наиболее значимыми параметрами или индикаторами региональных интересов можно определить следующее:

1. Соотношение уровня и образа жизни населения, его отдельных слоев и групп государственным или местным стандартам. Эта группа показателей характеризует состояние социального потенциала, выраженного через сумму всех жизненных благ.

2. Наличие региональных, бюджетно-финансовых и других экономических источников регулирования ситуации (эта группа дает представление о возможности местных органов власти частично удовлетворить потребности населения за счет собственных средств).

3. Существование возможностей для использования трудового потенциала населения (группа квалифицирует возможности самостоятельного удовлетворения индивидами соответствующих потребностей).

4. Функционирование инфраструктурного обеспеченных внутри и межрегиональных связях (хозяйственные, социальные, общественные связи)

5. Наличие соотношений природно-ресурсного и экологического потенциала.

6. Стабильность общественно-политических и национально-этнической ситуации (которая определяет общественно-политических условий для решения всех предыдущих перечисленных задач).

5) Установите соответствие между названиями основных программ Правительства РФ, принятых с начала рыночных реформ, и их отличительными особенностями, в которых нашли отражение разные направления и аспекты региональной политики:

1. Программа углубления экономических реформ;
2. Развитие реформ и стабилизация российской экономики;
3. Реформы и развитие российской экономики в 1995 – 1997 гг.;
4. Структурная перестройка и экономический рост в 1997-2000гг.

a. в этой программе впервые поставлен вопрос о проблемных регионах, т.е. о типах регионов, которым правительство должно оказывать помощь согласно федеральным законам.

b. программа глубоких рыночных преобразований в России. Она содержала особый раздел – «Региональный разрез экономической реформы». В нем была дана характеристика основных региональных проблем, в частности было отмечено, что «на карте России разные

типы проблемных регионов закрывают почти все пространство, с трудом можно разглядеть островки относительного благополучия». Был поставлен вопрос о фондах регионального развития – федеральных, региональных, местных.

с. по-иному были изложены и зафиксированы цели региональной политики. Расширение полномочий органов государственной власти в сферах совместного ведения, обеспечение действия принципа равноправия субъектов.

d. программа Правительства РФ, также включала раздел – «Региональная экономическая политика». Кроме обычных приоритетных задач региональной политики – социальных, экономических и экологических – в нем впервые были поставлены задачи в области национальных и межэтнических отношений.

6) Укажите термин, которому соответствует следующее определение «Система регулирования экономики на основе общеэкономических программ (иногда называемых планами), отражающих предпочтительные варианты развития общественного производства и стратегические концепции социально-экономического развития государства»:

1. Планирование
2. Экономическое прогнозирование
3. Программирование экономики

7) Соотношение суммарной величины собственных финансовых ресурсов региона и численности населения определяет показатель:

1. Собственной бюджетной обеспеченности
2. Финансовой обеспеченности
3. Влияния хозяйственного потенциала региона

8) Соотношение собственных доходов регионального бюджета, включая привлеченные средства, и численности населения отражает показатель:

1. Финансовой обеспеченности
2. Влияния хозяйственного потенциала региона
3. Собственной бюджетной обеспеченности

9) Соотношение финансовых ресурсов предприятий различных форм собственности и численности населения определяет показатель:

1. Влияния хозяйственного потенциала региона
2. Финансовой обеспеченности
3. Собственной бюджетной обеспеченности

10) После второй мировой войны директивное планирование носит среднесрочный характер. С середины 60-х годов развивается индикативное планирование, которое связано с интеграцией экономики страны в мировую. В конце 70-х годов усилена социальная направленность экономических планов развития страны. В середине 80-х годов – планирование приобретает отраслевой характер. В начале 90-х годов планы ориентируются на региональный уровень. Это характеристики:

1. системы планирования в Японии
2. системы планирования во Франции
3. системы планирования в США
4. системы планирования в Швеции

11) Планирование носит долгосрочный характер. Первый план был разработан в 1960-1970 годы, в основе которого находилась концепция поляризованного развития. По первому плану предполагалось создать 21 территориально-производственное объединение. В 1969 году принят новый план комплексного развития территории страны на период с 1969-1985 годы. По второму плану нужно было создать 8 объединений. В 1977 году был принят третий план комплексного развития на 1977-1990 годы, в основу которого легла концепция интегрированного расселения. В 1987 году была принята программа трансформации экономической структуры страны, в основе которой лежала концепция преобразования страны в международное государство. Это характеристики:

1. системы планирования во Франции
2. системы планирования в США
3. системы планирования в Японии
4. системы планирования в Швеции

12) Совокупность отраслей народнохозяйственного комплекса, характеризующихся определенными пропорциями и взаимосвязями – это:

1. производственная структура
2. отраслевая структура

13) Установите соответствие типологических признаков и типов систем планирования:

1. технология формирования планов
2. характер используемых показателей
3. общая ориентация планирования
1. характер функциональных связей

2. методология разработки планов
3. характер планируемых показателей
 1. степень централизации плановых установок
 2. временной горизонт планирования
- b. количественные, качественные
- c. интерактивное, преактивное, инактивное, реактивное
- d. дискретное, скользящее (непрерывное)
- a. директивные, индикативные
- b. интегрированные, локальные
- c. функциональные, ситуационные
- a. централизованные, децентрализованные
- b. долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные

14) Индикативное планирование начинает развиваться в 60-е годы XX века, причем большое внимание уделяется прогнозированию. В середине 70-х годов начинают создаваться макроэкономические модели, с помощью которых прогнозировалось развитие экономики любого количества стран. Это характеристики:

1. системы планирования в Японии
2. системы планирования во Франции
3. системы планирования в США
4. системы планирования в Швеции

15) Объединение на ограниченной территории предприятий, связанных между собой по принципу технологической цепочки, т.е. в одной районе группируются предприятия, выполняющие последовательные производственные стадии в выпуске определенной продукции – это:

1. закрытое административно-территориальное образование
2. территориальный производственный комплекс
3. технополис

16) Отношением удельного веса данной отрасли в структуре производства района к удельному весу той же отрасли в стране рассчитывается:

1. коэффициент душевого производства

2. коэффициент локализации данного производства
3. коэффициент межрайонной товарности

17) Отношением удельного веса отрасли хозяйства района в соответствующей структуре отрасли страны к удельному весу населения района в населении страны исчисляется:

1. коэффициент локализации данного производства
2. коэффициент душевого производства
3. коэффициент межрайонной товарности

Примерная тематика рефератов, эссе, докладов

Тематика эссе:

1. Понятие градостроительного конфликта.
2. Подход вовлечения общественности в принятие проектных решений.
3. Этапы процесса вовлечения общественности.
4. Способы вовлечения общественности.
5. Медиация в градостроительном конфликте.
6. Практическое задание - Анализ ситуации: организация и проведение переговоров об установлении границ между муниципальными образованиями.
7. Конфликтологическое проектирование.
8. Анализ потребительских стандартов качества территории/города. Задача фиксации типов потребителей.
10. Анализ ситуации: определение муниципальной специфики качества среды.
11. Базовые параметры качества среды.
12. Постиндустриальная трансформация городской среды.
13. Социальные и деятельностные группы.

Тематика рефератов:

1. Анализ стратегического планирования МО/ городов.
2. Анализ городского управления (сравнительный анализ городов либо на примере одного города).
3. Анализ городской экономики и финансов.
4. Прогнозные характеристики развития муниципального образования.
5. Стратегическое межмуниципальное сотрудничество.
6. Факторы, влияющие на выбор стратегии муниципального образования.
7. Механизмы реализации стратегии МО.
8. Анализ эффективности и результативности стратегического управления МО.
9. Мониторинг реализации стратегического плана, его задачи.
10. Индикаторы социально-экономического развития в рамках стратегического управления.
11. Прогнозирование в стратегическом управлении муниципальным образованием.

Тематика докладов:

1. Понятие стратегии и стратегического управления.
2. Мировая динамика и проблемы муниципального управления.

3. Муниципальное образование как объект стратегического управления (город как совокупность взаимосвязанных макро-подсистем).
4. Принципы стратегического управления.
5. Сравнительные характеристики стратегического и нестратегического подхода к муниципальному образованию.
6. Понятие стратегического планирования.
7. Этапы стратегического планирования.
8. Упрощенная схема процесса стратегического планирования.
9. Сравнительная характеристика стратегического управления в государственном и муниципальном секторе и коммерческой фирме.
10. Миссия, цели развития муниципального образования.
11. Стратегические цели и критерии управления городом.
12. Анализ состояния муниципального образования.
13. Анализ внешней среды управления.

Комплект (ситуационных задач) кейсов для работы на семинаре

Кейс 1

Анализ ситуации: организация и проведение переговоров об установлении границ между муниципальными образованиями

1. История вопроса

В Пермской области, на противоположных берегах Камы соседствуют два города: Березники на левом берегу и Усолье – на правом. Город Березники образовался в советское время на крупнейших в России месторождениях калийно-магниевых солей и титана. Интенсивное промышленное и градостроительное развитие пришлось на военные и послевоенные годы. В это время было не до генпланов, поэтому жилую застройку разместили не только в непосредственной близости от предприятий, но и на месторождениях. Таким образом, добыча полезных ископаемых велась под городской застройкой, которая в результате практически вся оказалась на подработанных территориях. Под городом – гигантские внутренние пустоты. Не исключается опасность провала домов. Наблюдаются отдельные факты проседания домов.

Город Усолье – исторический город, основан в 1606 г. Городские проблемы типичны для исторического провинциального города, в котором есть уникальные памятники архитектуры федерального значения, но они постепенно ветшают. Город Усолье в некотором роде уникален – на его территории не размещалось промышленных предприятий, и, следовательно, не было необходимости в разработке генерального плана в течение 50 лет.

В советское время была практика прикрепления «бедных» поселений к «богатым». Подобный ход применили в генеральном плане Березников 1974 года, включив г. Усолье в городскую черту Березников.

Основное решение генплана г. Березники 1974 г. — градостроительное освоение правого, «усольского», берега р. Камы. В соответствии с генпланом, часть территории Усольского района (ок. 800 га, включая административный центр района, г. Усолье), входил в черту г. Березники и рассматривался в качестве территории перспективного градостроительного освоения. Решения генплана 1974 г. обосновывались из тенденций роста численности населения г. Березники и постепенному перемещению жителей (фактически, эвакуации, растянутой на годы) на правый берег. Там проектировался городской район на 150 тысяч жителей. Генплан 1974 года не видел возможности развития г. Березники на левом берегу, т.к. существующая городская застройка расположена на подработанных территориях и город весь зажат промзонами, вся территория попадает в зоны вредных воздействий предприятий.

Решения генплана об изменении границ были подкреплены постановлением Совмина 1981 г.: Постановление № 308 «Об установлении городской черты города Березники Пермской Области».

В соответствии с этим Постановлением Березниковский горисполком, Усольский райисполком и Пермский облисполком обязаны были изменить границы: принять необходимые решения об этом, утвердить схематические карты границ и территорий города и района, обозначить границы на местности, произвести межевание территорий.

Эти действия не были произведены. Кроме того, в Постановлении от 10.06.1981 года нет карты с обозначением новой городской черты.

Начинается градостроительное освоение правого берега. Был построен мост через р. Кама, микрорайон на 3 тыс. жителей и несколько объектов инженерной инфраструктуры.

Однако в целом прогноз генплана 1974 г. не оправдался. Население г. Березники оставалось стабильным, не состоялось масштабное освоение правого берега. В связи с этим обстоятельством, а также с незначимостью в районной экономике земельных ресурсов, завершение правовой процедуры изменения границ (прежде всего установление границы в натуре и изменение системы отчетности и регистрации прав пользования земельными участками) долгое время был не актуальным. Администрация г. Березники не настаивала на реализации Постановления и по административным соображениям — зачем взваливать на свои плечи решение проблем еще одного города?

Уставом муниципального образования, принятым Земским собранием Усольского района 09.02.1996 года (само собрание было сформировано избирателями всего района) подтвержден юридический статус города Усоля как составной части муниципального образования и его центра. Позже Устав муниципального образования никем не оспаривался, и судебных решений о его недействительности нет.

2. Попытки решения спора.

На протяжении нескольких лет, пытаясь разрешить территориальный спор, администрации двух МО действовали по трем направлениям.

1. Привлечение для решения спора государственной власти.

Государственно-правовое управление Законодательного собрания Пермской области в своем заключении написало, что город Усолье не может рассматриваться как составная часть муниципального образования «Город Березники», так как вышеуказанное постановление Совета министров РСФСР можно было реализовывать только в порядке, который тогда существовал, то есть фактически волевым. И в связи с тем, что необходимая работа не была своевременно выполнена, данное постановление утратило юридическую силу, а потому изменение границ муниципальных образований возможно только в порядке, установленном Законом Пермской области «О порядке образования, упразднения муниципальных образований, установления их границ и наименований».

2. Попытки юридического решения спора.

На протяжении нескольких лет проводилось несколько юридических экспертиз, которые были инициированы обеими сторонами спора. Наличие пакета правовых оснований как у одной, так и у другой стороны привела к юридическому тупику, в котором правомочны претензии обеих сторон.

Имеются ответ Прокуратуры Пермской области, правовое заключение юридической службы Союза малых городов РФ по вопросам административно-территориального деления, решение Совета Представителей Усольского района Пермской области, ответ из Правового управления Аппарата Государственной Думы Российской Федерации.

В ответе Прокуратуры Пермской области указывалось, что данный орган не имеет полномочий по принуждению органов местного самоуправления к принятию каких-либо решений и разграничение территорий муниципальных образований возможно только на основании Закона Пермской области «Об административно-территориальном делении в Пермской области».

В ответе Аппарата Государственной Думы указано, что в соответствии с Конституцией РФ изменение границ территорий, в котором осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий. Законодательную базу местного самоуправления, наряду с Конституцией и федеральными законами, составляет Устав муниципального образования. Статус Усоля, как муниципального образования, определен Уставом от 09 февраля 1996 года, зарегистрированным в установленном законом порядке, что подтверждает его соответствие Конституции, как основному Закону государства, федеральным законам и законам субъекта РФ. В ответе Аппарата ГД прописано, что юридической базой для разрешения спорного вопроса об определении границ должен служить Устав. Что касается постановления СМ РСФСР, то его применение вызывает сомнение, так как оно в течение 20 лет фактически не было реализовано. Поэтому при разрешении вышеупомянутых вопросов следует руководствоваться Конституцией и принятыми

на ее основе федеральными законами, законами субъектов РФ и правовыми актами муниципального образования.

В ответе юридической службы Союза малых городов РФ по вопросам административно-территориального деления указано, что рассматривать город Усолье как городское поселение, находящееся в административном ведении города Березники не правомерно, поскольку юридическая принадлежность Усо́лья к Усольскому району подтверждается принимаемыми в прошлые годы (60-80-ые) бюджетами и планами района, а также годовыми отчетами по наличию и использованию земель. Также принадлежность города Усо́лья к Усольскому району подчеркивается Уставом данного муниципального образования, а Устав города Березники не содержит каких-либо упоминаний о городе Усолье.

В целом власти и юристы оценивают ситуацию как «правовой тупик»

3. Попытки решения спора путем разработки градостроительной документации.

В 1999 г. истек срок генплана 1974 г. и МО г. Березники заказал проектному институту корректировку генплана. Разработку градостроительной документации этому же институту заказывает и МО Усольский район. Проектировщики предлагают пять вариантов проведения границы, исходя из планировочных, экономических и других градостроительных обоснований. Ни один из вариантов не устраивает ни одну из сторон. Разработка и согласование градостроительной документации в связи с этим затягивается на 3 года. Проектировщики, являясь исполнителями разработки градостроительной документации для двух муниципальных образований, не могли рассматриваться ими в качестве нейтральной стороны. Оба муниципальных образования настаивали на реализации своих целей и интересов, в которых не учитывались цели и интересы противоположной стороны.

В результате многолетних попыток решить проблему ситуация усугубляется психологическим фактором – фиксируется не только властный и правовой тупик, но и конфронтация сторон, конфликт.

Стороны готовы передать этот спор на рассмотрение в суд, но при этом понимают, что судебная процедура может затянуться на несколько лет, а решение вопроса нужно сегодня.

3. Решение территориального спора методом организации и проведения переговоров с участием посредника (медиация).

К решению проблемы установления границ привлекают специалистов-конфликтологов. При определении подхода к решению проблемы конфликтологи учитывали следующие обстоятельства:

- 1) неэффективность судебной процедуры для данного случая;
- 2) конфронтация сторон, которая препятствовала взаимодействию двух муниципий;
- 3) невозможность волевого государственного решения;
- 4) невозможность решить проблему средствами территориального планирования, при том что обе стороны уже затратили значительные средства на разработку градостроительной документации;
- 5) отсутствие нейтральной, независимой от предыдущих юридических и проектных решений позиции.

В силу этих обстоятельств предложено провести переговоры между двумя МО, в которых бы конфликтологи выступили в функции организатора переговоров и посредника при их проведении.

Работа была разбита на этапы.

1. Обследование ситуации. На этапе обследования решались задачи:

- Экспертиза действующих процедур принятия решений, инструментов урегулирования земельных отношений.

- Расширение числа участников ситуации (реальные и потенциальные агенты территориального развития, общественность).

2. Прояснение политических аспектов ситуации, значимые факторы федерального и субфедерального уровня (например: разработка нового законодательства по МСУ, потенциал участия уровня государственной власти в урегулировании ситуации и пр.). На этапе обследования фиксировались:

- Позиции сторон, цели и интересы по отношению к спорной территории;
- Проблемы власти, агентов деятельности, жителей, которые порождались неурегулированностью границ;
- Существующие ресурсы градостроительного развития спорной территории и позиции держателей ресурсов.

В рамках этого этапа была проведена серия взаимных консультаций с представителями муниципального управления, включая главы МО и с агентами деятельности и развития на территории (инвесторы, застройщики, руководители градообразующих предприятий).

3. Подготовка к переговорам. На этом этапе были проделаны следующие работы:

- Проанализирована позиция сторон, направления достижения соглашения и ограничения (пункты, по которым стороны потенциально готовы к компромиссу и пункты, по которым позиция не может быть изменена).

- Проведены предварительные переговоры с каждой из сторон, зафиксированы цели и интересы, которые стороны считали необходимым отстаивать в переговорах, пункты, по которым стороны готовы идти на уступки и компромисс.

- Осуществлена содержательная и психологическая подготовка сторон к проведению переговоров.

- Составлена повестка переговоров.

- Разработана стратегия переговорного процесса.

- Обеспечена техническая сторона проведения переговоров (схема, с которой можно работать и на которой можно рисовать границу).

На этом этапе основной задачей было обеспечить согласие сторон на участие в переговорах, согласие на взаимодействие с целью заключения соглашения.

Проведение переговоров

На этапе проведения переговоров между главами администраций двух МО конфликтолог выступал в функции ведущего переговоры, обеспечивал позицию нейтрального посредника, фиксировал достигнутые соглашения, вел протокол.

В результате проведения переговоров стороны пришли к соглашению, которое полностью устроило оба муниципальных образования. Конфликтолог организовал непосредственное взаимодействие двух администраций: положил перед ними одну карту территории и дал один карандаш для осуществления совместного действия. На то, чтобы организовать взаимодействие, потребовалось четыре дня, на проведение линии горчечты, которая устроит обе стороны – 45 минут. Конфликтолог осуществил простое, но единственно эффективное в данной ситуации действие: создал условия для того, чтобы включить главное, управленческое, основание в принятие проектного решения. Горчечта в «натуре» возникла как взаимоопределение границ управленческой и ресурсной компетенции двух администраций.

В ситуации развернутого градостроительного конфликта у конфликтолога две задачи. Первая – определить «выпавшее» их поля зрения планировщиков существенное основание принятия проектного решения. Вторая – обеспечить деятельностные и организационные механизмы для включения этого основания в проектирование.

Выводы:

Данная работа не только решила территориальный спор, но и позволила продолжить и завершить разработку градостроительной документации.

Данная работа продемонстрировала эффективность переговорных процедур при решении территориальных споров и их преимущества:

Переговорный процесс несопоставимо короче судебной процедуры; в отличие от судебной процедуры стороны сами планируют переговоры.

Результаты переговоров контролируются сторонами, в отличие от судебной процедуры, исход которой не подконтролен действиям сторон.

Затраты на проведение переговоров меньше, чем на юридическое и судебное сопровождение, а эффективность очевидна.

Один из важнейших выводов, которые сделали главы МО по результатам этой работы: необходимо проводить переговоры по урегулированию территориальных споров в начале процесса разработки документов территориального планирования, а не после его завершения.

Кейс2:

Анализ ситуации: конфликтологическое проектирование в ситуации разработки проектов изменения функционального назначения территории

Девелопер предложил градостроительное развитие уникальной территории, практически не затронутой урбанизацией, т.к. в советское время это была закрытая военная зона.

Девелопер мог строить планы только по отношению к землям имеющегося на этой территории поселения (все остальное – заповедная зона). Поэтому одним из решающих условий реализации проекта было условие переселения жителей поселка (около 700 чел). Но уже начальная информация о проектном замысле создала конфликтную готовность жителей. Местные депутаты сообщили проектировщикам, что они готовы вывести народ на баррикады.

Конфликтологи нашли основания этой конфликтной готовности: в ситуации неурегулированных прав землепользования и собственности жители не имеют возможности вступать в конструктивные взаимодействия с девелопером (например, в переговоры). Они боятся, что их все равно обманут, поэтому предпочитают протестовать, а не договариваться. Конфликтологи выяснили, что большинство жителей поселка просто не знают своих прав.

В результате в отдельное направление проектирования было выделено создание «института» права собственности и землепользования на локальной территории. Жителей дифференцировали на шесть типов субъектов права, создали пакет инструкций «Ваши права», в котором разъяснены права и диапазон возможных действий в соответствии с правами. Местная администрация взяла на себя гарантии реализации прав. Девелопер заплатил за ликвидацию правовой безграмотности жителей. Но он получил оппозицию, которая не только может строить баррикады, но и вступать в переговоры.

| Для оценки выполнения задания в форме case-study (ситуационной задачи) | |
|--|---|
| 8-10 | Четкая формулировка проблемы. Полное и соответствующее ситуации решение, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (известных компаниях). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к решению ситуации. |
| 5-7 | Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены. |
| 1-4 | Проблема не сформулирована. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы. |
| 0 | Предложенный перечень мероприятий не соответствует ситуации |
| Для оценки устного опроса | |
| 0 | отказ от ответа вследствие неподготовленности, ответ не по существу |
| 1 | фрагментарные знания, невозможность ответить на дополнительный вопрос |
| 2 | фрагментарные знания, частичный ответ на дополнительный вопрос |
| 3 | частичный ответ на поставленный вопрос только на основе лекций |
| 4 | удовлетворительная ориентировка в базовом теоретическом материале, частичное привлечение дополнительных материалов (книги, статьи, аналитика), удовлетворительные ответы на большую часть дополнительных вопросов. |
| 5 | свободная ориентировка в теоретическом материале, способность приводить примеры и использовать теоретические положения для объяснения фактов, полное использование дополнительных материалов, качественные ответы на |

| | |
|---------------------------------------|--|
| | дополнительные вопросы. |
| Для оценки выполнения реферата | |
| 11-15 | Четкая формулировка проблемы в реферате. Полное и соответствующее теме раскрытие проблем, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (органах власти). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к исследованию проблемы. |
| 8-10 | Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены. |
| 5-7 | Проблема не сформулирована. Материал не в полной мере раскрывает тему исследования. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы. |
| 0-4 | Предложенный материал не соответствует теме исследования, или слабо структурирован, представленный материал не систематизирован, хаотичен. |

Критерии оценки в ходе промежуточной аттестации (ответа на зачете):

11. Владение терминологическим аппаратом – 15 баллов
12. Понимание и раскрытие содержания вопроса – 15 баллов
13. Знание концепций и теорий, в которых отражено содержание вопроса – 15 баллов
14. Логичность и последовательность в изложении материала при ответе на вопрос билета – 10 баллов
15. Наличие аргументации теоретических положений – 10 баллов
16. Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения – 10 баллов
17. Наличие выводов – 10 баллов
18. Знание и использование специальной литературы, нормативно-правовой базы и дополнительных источников информации – 5 баллов
19. Проблемное и аналитическое изложение материала – 5 баллов
20. Грамотность речи – 5 баллов

Оценочный лист обучающегося

| | | | | |
|--|---|--------------------|-------------------------------------|------------|
| Ф.И.О. обучающегося | | | | |
| Номер билета | | | | |
| Вопрос | | | | |
| Критерии оценки ответа обучающегося | Пороговое значение критерия оценки ответа | Фактическая оценка | Дополнительные вопросы обучающемуся | Примечание |
| Владение терминологическим аппаратом | 0-15 | | | |
| Свободное владение терминологическим (понятийным) аппаратом | 11-15 | | | |
| Владеет терминологическим аппаратом, однако в ответе содержатся неточности (1-2) | 10-7 | | | |
| Владеет терминологическим аппаратом, однако в ответе присутствуют отдельные <i>ошибки</i> и неточности | 6-4 | | | |
| Не владеет терминологическим аппаратом, либо фрагментарное представление о категориальном аппарате | 3-0 | | | |

| | | | | |
|--|-------------|--|--|--|
| Понимание и раскрытие содержания вопроса | 0-15 | | | |
| Ответ отличается глубиной (междисциплинарное взаимодействие) и полнотой знаний | 11-15 | | | |
| Ответ в полной мере раскрывает содержание вопроса, однако, без учета междисциплинарного взаимодействия | 10-7 | | | |
| Ответ не в полной мере раскрывает содержание вопроса | 6-4 | | | |
| Отвечающий не понимает суть и содержание вопроса | 3-0 | | | |
| Знание концепций и теорий, в которых отражено содержание вопроса | 0-15 | | | |
| Отвечающий апеллирует отечественными и зарубежными теориями и концепциями, современными и традиционными подходами | 11-15 | | | |
| Обладает знаниями отечественных или зарубежных концепций, современных или традиционных подходов | 10-7 | | | |
| Владеет теоретическими знаниями, однако в ответе допускает значительное количество неточностей и ошибок (более 3-х) | 6-4 | | | |
| Отвечающий не владеет теоретическими знаниями вопроса | 3-0 | | | |
| Логичность и последовательность в изложении материала при ответе на вопрос билета | 0-10 | | | |
| Ответ устанавливает межпредметные связи. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно. | 10-8 | | | |
| Ответ логичен, структурирован. Не в полной мере раскрыты межпредметные связи. | 7-5 | | | |
| Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер. | 4-2 | | | |
| Ответ логически непоследователен. Обучающийся отказался от ответа. | 1-0 | | | |
| Наличие аргументации теоретических положений | 0-10 | | | |
| Свободное владение техниками аргументации теоретических выводов, в том числе от обратного, правовые технологии, гипотетический метод.... | 10-8 | | | |
| Ответ аргументирован, однако, техники аргументации однообразны | 7-5 | | | |
| Теоретические аспекты ответа слабо аргументированы, в основном используется гипотетический способ аргументации | 4-2 | | | |
| Ответ не аргументирован | 1-0 | | | |
| Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения | 0-10 | | | |
| Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, выявлена связь со всеми видами практики, проходившей в процессе обучения. | 10-8 | | | |
| Суть вопроса раскрывается на одном практическом примере | 7-5 | | | |
| Практические примеры не в полной мере соот- | 4-2 | | | |

| | | | | |
|---|-------------|--|--|--|
| ветствуют раскрываемой теме | | | | |
| Практические примеры отсутствуют | 1-0 | | | |
| Наличие выводов | 0-10 | | | |
| Имеются самостоятельные выводы, основанные на межпредметной взаимосвязи | 10-8 | | | |
| Выводы имеют место, самостоятельные, однако не по всем теоретическим аспектам проблемы | 7-5 | | | |
| Обучающийся делает выводы, однако, с помощью наводящих вопросов членов комиссии | 4-2 | | | |
| Отсутствие самостоятельных выводов | 1-0 | | | |
| Знание и использование специальной литературы, нормативно-правовой базы и дополнительных источников информации | 0-5 | | | |
| Отвечающий демонстрирует знание основной и дополнительной литературы, нормативно-правовой базы, апеллирует примерами зарубежных авторов, классиков | 5-4 | | | |
| Владеет основными источниками литературы, нормативно-правовой базой | 3-2 | | | |
| Отвечающий не демонстрирует знание основной и дополнительной литературы, путается в характеристике нормативно-правовой базы | 1-0 | | | |
| Проблемное и аналитическое изложение материала | 0-5 | | | |
| Отвечающий свободно владеет навыками социально-экономического анализа, способен выявлять проблемы с использованием различных подходов (исторический, гипотетический, нормативный, аналоговый..) | 5-4 | | | |
| Владеет навыками анализа, способен формулировать проблему | 3-2 | | | |
| Не владеет аналитическими технологиями, не способен формулировать проблему | 1-0 | | | |
| Грамотность речи | 0-5 | | | |
| Речь грамотная, отвечающий использует синонимы, антонимы. Правильно использует термины одинаковые по звучанию, различные по смысловому значению | 5-4 | | | |
| Речь грамотная, логичная | 3-2 | | | |
| Бессвязная речь, использование терминов, не соответствующих раскрываемому вопросу | 1-0 | | | |

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций в ходе
текущей аттестации**

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ТЕСТОВ

а) для преподавателей:

1. Перед проведением тестирования проведите ознакомительную беседу со студентами, в которой отразите следующие моменты:
 - а) наименование дисциплины, по которой проводится тестирование;
 - б) цели и количество предлагаемых заданий;
 - в) время, предусмотренное для выполнения тестирования;
 - г) инструкция по проведению тестирования для обучающихся.
2. Используя контрольный лист правильных ответов, проверьте выполненные задания.
3. Представьте результаты проведения ФОС по представленным ниже требованиям.
4. Оцените уровень усвоения знаний программного материала и сделайте выводы для дальнейшей практической деятельности.

б) для обучающихся²:

1. Прочитайте задание по заданной преподавателем теме.
2. Выберите соответствующий вашему решению правильный ответ (ответы, а их может быть несколько) из предложенных вариантов ответов.
3. Проставьте на аттестационном листе напротив номера задания буквенное обозначение ответа (ответов), или дайте ответ в открытой форме.

Контрольный лист

| Вари- ант Задание | 1 | 2 | 3 |
|-------------------------|---|---|---|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |

² При закрытой форме теста

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций в ходе
промежуточной аттестации**

ОБРАЗЕЦ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Читинский институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 38.04.04 Государ-
ственное и муниципальное управ-
ление
Профиль - Система государствен-
ного и муниципального управления
Кафедра финансы и управление
Дисциплина - Региональная
политика и управление развитием
территорий

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Тест (40 баллов).
2. Задание на применение классификации бизнеса при разработке программы соци-
ально-экономического развития территории (вариант 2) (30 баллов).
3. Разработать целевые показатели эффективности стратегии социально-экономиче-
ского развития территории по группе приоритетов (вариант 1) (30 баллов).

Составитель _____ Л.Ю. Криклеwsкая
Заведующий кафедрой _____ С.Л. Курьянова

1-й вопрос билета (40 баллов), вид вопроса: **Тест/проверка знаний.**

Критерий: Каждый правильный ответ на вопрос теста оценивается в 2 балла. Итого
за выполнение теста – до 40 баллов.

2-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса: **Задание на умение.**

Критерий: 10 баллов – использование профессиональной терминологии, четкость
определения рассматриваемых понятий, 10 баллов – правильность ответа и анализа опыта
субъекта РФ или муниципального образования в соответствии с поставленной задачей, 10
баллов – полнота ответа.

3-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса: **Задание на навыки.**

Критерий: 10 баллов – использование профессиональной терминологии, четкость
определения рассматриваемых понятий, 10 баллов – правильность ответа и использование
опыта субъекта РФ или муниципального образования в соответствии с поставленной зада-
чей, 10 баллов – полнота ответа.

Проверочный тест по региональной экономике и управлению

Часть 1: Вопросы с выбором (10 вопросов по 2 балла)

1. Какой из следующих факторов не является экономическим показателем реги-
она?
- А) Уровень безработицы
 - В) Объем валового внутреннего продукта
 - С) Площадь территории
 - D) Уровень заработной платы

2. Какой из следующих терминов обозначает политическую и экономическую интеграцию между регионами?
- А) Деконцентрация
 - В) Диверсификация
 - С) Региональная интеграция
 - D) Устойчивое развитие
3. Что из перечисленного является частью инфраструктуры региона?
- А) Образовательные учреждения
 - В) Дороги и транспорт
 - С) Информационные технологии
 - D) Все вышеперечисленное
4. Как называется процесс, в ходе которого население переходит из сел в города?
- А) Урбанизация
 - В) Рурализация
 - С) Оцентрализация
 - D) Деконцентрация
5. Какой индекс используется для оценки уровня экономического развития региона?
- А) Индекс человеческого развития
 - В) Индекс счастья
 - С) Индекс бедности
 - D) Индекс качества жизни
6. Какой из следующих факторов наиболее негативно влияет на инвестиционную привлекательность региона?
- А) Низкий уровень налогов
 - В) Политическая нестабильность
 - С) Хорошая инфраструктура
 - D) Высокий уровень образования
7. Что такое агломерация в контексте региональной экономики?
- А) Процесс распределения ресурсов
 - В) Скопление людей и производств в определенной области
 - С) Процесс уменьшения плотности населения
 - D) Увеличение площади сельскохозяйственных угодий
8. Какой из следующих методов чаще всего используется для оценки эффективности управления региональным развитием?
- А) SWOT-анализ
 - В) PEST-анализ
 - С) Анализ рынка
 - D) Бенчмаркинг
9. Какое из перечисленных понятий относится к устойчивому развитию региона?
- А) Экономическая эффективность
 - В) Социальная справедливость
 - С) Экологическая устойчивость
 - D) Все вышеперечисленное
10. Что такое кластер в региональной экономике?
- А) Группа предприятий, находящихся в разных отраслях
 - В) Группа компаний, конкурирующих на одном рынке
 - С) Группа взаимосвязанных компаний и учреждений, работающих в одной сфере

- D) Собрание правительственных организаций

Часть 2: Верно/неверно (5 вопросов по 2 балла)

11. Виртуальная экономика не влияет на региональное развитие. (Верно/Неверно)
12. Главной целью регионального управления является оптимизация использования ресурсов региона. (Верно/Неверно)
13. Все регионы в стране получают одинаковые бюджетные дотации. (Верно/Неверно)
14. Устойчивое развитие региона может быть достигнуто только за счет экономического роста. (Верно/Неверно)
15. Государственная политика может оказывать значительное влияние на развитие регионов. (Верно/Неверно)

Часть 3: Открытые вопросы (5 вопросов по 4 балла)

16. Опишите ключевые меры, которые могут быть предприняты для повышения инвестиционной привлекательности региона.
17. Какие факторы могут способствовать региональной неравномерности экономического развития? Приведите минимум три примера.
18. Объясните, что такое SWOT-анализ и как он применяется в управлении региональным развитием.
19. Назовите основные преимущества и недостатки агломерации для регионального развития.
20. В чем заключается важность сотрудничества между государственным и частным секторами для успешного выполнения региональных программ?

Часть 4: Соответствие (10 баллов)

Укажите соответствие между терминами и их определениями.

21. Агломерация
22. Инфраструктура
23. Кластер
24. Урбанизация

Часть 1: Выбор правильных ответов

1. Какой из следующих факторов не является экономическим показателем региона?

С) Площадь территории

2. Какой из следующих терминов обозначает политическую и экономическую интеграцию между регионами?

С) Региональная интеграция

3. Что из перечисленного является частью инфраструктуры региона?

D) Все вышеперечисленное

4. Как называется процесс, в ходе которого население переходит из сел в города?

A) Урбанизация

5. Какой индекс используется для оценки уровня экономического развития региона?

A) Индекс человеческого развития

6. Какой из следующих факторов наиболее негативно влияет на инвестиционную привлекательность региона?

B) Политическая нестабильность

7. Что такое агломерация в контексте региональной экономики?

B) Скопление людей и производств в определенной области

8. Какой из следующих методов чаще всего используется для оценки эффективности управления региональным развитием?

A) SWOT-анализ

9. Какое из перечисленных понятий относится к устойчивому развитию региона?

D) Все вышеперечисленное

10. Что такое кластер в региональной экономике?

C) Группа взаимосвязанных компаний и учреждений, работающих в одной сфере

Часть 2: Верно/неверно

1. Виртуальная экономика не влияет на региональное развитие. (Неверно)
2. Главной целью регионального управления является оптимизация использования ресурсов региона. (Верно)
3. Все регионы в стране получают одинаковые бюджетные дотации. (Неверно)
4. Устойчивое развитие региона может быть достигнуто только за счет экономического роста. (Неверно)
5. Государственная политика может оказывать значительное влияние на развитие регионов. (Верно)

Часть 3: Открытые вопросы

1. **Ключевые меры для повышения инвестиционной привлекательности региона:**

- Улучшение инфраструктуры (транспортные, коммунальные и цифровые сети)
- Снижение налогового бремени для бизнеса
- Создание благоприятного климата для инвесторов через правовые и административные реформы
- Проведение маркетинга региона для привлечения инвестиций
- Обучение и повышение квалификации рабочей силы

2. **Факторы региональной неравномерности экономического развития:**

- Географическое расположение (доступность ресурсов, транспорт)
- Наличие инфраструктуры (дороги, связи, услуги)
- Политическая и экономическая стабильность (инвестиционный климат)
- Образовательный уровень населения (квалификация рабочей силы)

3. **SWOT-анализ:**

SWOT-анализ – это метод стратегического планирования, который помогает оценить сильные и слабые стороны (Strengths and Weaknesses), а также возможности и угрозы (Opportunities and Threats) для региона. Он используется в управлении региональным развитием для выявления факторов, которые могут повлиять на будущее развитие, и помогает формировать стратегические планы.

4. **Преимущества и недостатки агломерации:**

Преимущества:

- Снижение издержек на производство и транспортировку
- Доступ к большему количеству рабочих ресурсов
- Увеличение рынка сбыта для товаров и услуг

Недостатки:

- Перенаселенность и увеличение стоимости жизни
- Увеличение конкуренции между компаниями
- Возможные экологические проблемы и ухудшение качества жизни населения

5. **Важность сотрудничества между государственным и частным секторами:**

Сотрудничество обеспечивает более эффективное выполнение региональных программ за счет объединения ресурсов, знаний и опыта. Это позволяет государству использовать инно-

вации и лучшие практики бизнеса, а частный сектор получает доступ к поддержке и финансированию, что может привести к росту экономики региона и улучшению качества жизни населения.

Часть 4: Соответствие (термины и определения)

1. Агломерация - Скопление людей и производств в определенной области
2. Инфраструктура - Система объектов и услуг, поддерживающих экономическую активность и жизнедеятельность населения
3. Кластер - Группа взаимосвязанных компаний и учреждений, работающих в одной сфере
4. Урбанизация - Процесс увеличения доли городского населения по сравнению с сельским

Задание №2 на применение классификации бизнеса при разработке программы социально-экономического развития территории может быть оформлено следующим образом:

Вариант 1: Классификация по размеру бизнеса

Задание: Разработать предложение по социально-экономическому развитию территории, акцентируя внимание на развитии малого, среднего и крупного бизнеса. Укажите, какие меры поддержки могут быть предложены для каждой категории бизнеса, а также их роль в экономике территории.

Методика ответа:

1. **Введение:**
 - Определите важность классификации бизнеса для разработки программы.
 - Укажите на специфику вашей территории (например, уровень безработицы, социальные проблемы).
2. **Классификация бизнеса:**
 - Опишите критерии классификации (количество сотрудников, объем выручки и пр.).
 - Приведите примеры бизнеса в каждой категории на вашей территории.
3. **Меры поддержки:**
 - Для **малого бизнеса:**
 - Предложите налоговые льготы.
 - Партнерство с учебными заведениями для подготовки кадров.
 - Создание бизнес-инкубаторов.
 - Для **среднего бизнеса:**
 - Программы субсидирования и гранты.
 - Поддержка отраслевых выставок и ярмарок.
 - Разработка инфраструктуры (например, логистические центры).
 - Для **крупного бизнеса:**
 - Упрощение административных процедур.
 - Создание особых экономических зон.
 - Проведение инвестиционных форумов.
4. **Роль бизнеса:**
 - Опишите вклад каждой категории бизнеса в развитие экономики территории (создание рабочих мест, поступления в бюджет, инновации).
5. **Заключение:**
 - Подытожьте значимость комплексного подхода к поддержке различных категорий бизнеса.

Вариант 2: Классификация по видам деятельности

Задание: Разработать программу социально-экономического развития территории с акцентом на поддержку определенных секторов (например, агропромышленного, промышленного, сферы услуг и информационных технологий). Укажите обоснование выбора секторов и предлагайте меры поддержки для каждого из них.

Методика ответа:

1. **Введение:**
 - Объясните важность выбора секторов для социально-экономического развития.
 - Укажите на особенности вашей территории (природные ресурсы, социальные условия).
2. **Классификация по видам деятельности:**
 - Определите и опишите ключевые сектора, которые имеют потенциал развития.
 - Приведите примеры существующих бизнесов в каждом секторе.
3. **Меры поддержки:**
 - Для **агропромышленного сектора:**
 - Поддержка фермерских хозяйств (гранты, кредиты).
 - Инвестиции в инновационные технологии.
 - Обучение и повышение квалификации работников.
 - Для **промышленного сектора:**
 - Создание индустриальных парков.
 - Поддержка модернизации производств.
 - Субсидии на энергоэффективность.
 - Для **сферы услуг (включая IT):**
 - Привлечение инвестиций в стартапы.
 - Создание коворкингов и центров предпринимательства.
 - Организация выставок и бизнес-форумов для IT-компаний.
4. **Обоснование выбора секторов:**
 - Проанализируйте, какие сектора наиболее перспективны для вашей территории с точки зрения создания рабочих мест, повышения качества жизни и устойчивого развития.
5. **Заключение:**
 - Сформулируйте общие выводы о значении предложенной программы для социально-экономического развития территории.

В каждом из вариантов важно использовать конкретные данные и примеры, чтобы сделать предложения более реалистичными и применимыми на практике.

Задание №3 Разработать целевые показатели эффективности стратегии социально-экономического развития территории по группе приоритетов (вариант 1) (30 баллов).

Разработка целевых показателей эффективности стратегии социально-экономического развития территории — важная задача, позволяющая оценить достижение целей и корректировать действия. Для этого выделим две группы приоритетов и предложим по три целевых показателя для каждой группы.

Группа приоритетов 1: Экономическое развитие

1. **Уровень безработицы**
 - **Целевой показатель:** Снижение уровня безработицы до 4% в течение следующего трехлетнего периода.

| | |
|--|--|
| ○ | Методика расчета: Анализ статистических данных по занятости и безработице в регионе благодаря методам соцопросов и официальной статистики. |
| 2. | Привлечение инвестиций |
| ○ | Целевой показатель: Достижение роста объема привлеченных инвестиций на 15% в течение года. |
| ○ | Методика расчета: Сравнительный анализ объемов инвестиций с использованием данных финансовых учреждений и региональных инвестиций. |
| 3. | Развитие малого и среднего бизнеса |
| ○ | Целевой показатель: Увеличение количества зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства на 10% за год. |
| ○ | Методика расчета: Сбор данных из реестров и интернете, а также опросы местных предпринимателей. |
| Группа приоритетов 2: Социальное развитие | |
| 1. | Качество образования |
| ○ | Целевой показатель: Увеличение числа учащихся, успешно сдавших ЕГЭ на 75 баллов и выше, на 20% к 2025 году. |
| ○ | Методика расчета: Анализ результатов ЕГЭ за предыдущие годы и установление базового уровня. |
| 2. | Уровень здравоохранения |
| ○ | Целевой показатель: Снижение уровня заболеваемости на хронические заболевания на 10% за 3 года. |
| ○ | Методика расчета: Использование данных медицинских учреждений о количестве зарегистрированных заболеваний и анализ статистики по населению. |
| 3. | Улучшение жизненных условий населения |
| ○ | Целевой показатель: Повышение доли населения с доступом к качественным коммунальным услугам до 90% к 2026 году. |
| ○ | Методика расчета: Проведение опросов жителей, анализ данных муниципальных служб о доступных услугах. |

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:

– Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в m баллов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в $m/2$ баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.