

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Читинский институт (филиал)

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра теории, истории и государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры теории, истории и
государственно-правовых дисциплин
24 ноября 2025 г. протокол № 3

Заведующий кафедрой
О.П. Борисова



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.6 Правовая аналитика**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Государственное и административное право

Квалификация: магистр

Чита, 2025 г.

**Структура
фонда оценочных средств
по дисциплине «Правовая аналитика»**

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описания шкал оценивания
1	Понятие и методологические основы аналитической деятельности в сфере юриспруденции.	ОПК-2	ОПК -2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов З. Знать правила подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов У. Уметь готовить экспертных юридических заключения Н. Владеть навыками проведения экспертизы нормативных	РЗ	Решение каждой задачи – 4 б Всего 20 б

			(индивидуальных) правовых актов ОПК -3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав З. Знать способы и приемы толкования правовых актов У. Уметь толковать правовые акты, в том числе в ситуации наличия пробелов и коллизий норм права Н. Владеть навыками квалифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях		
2	Информационная правовая аналитика	ОПК-2	ОПК -2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов З. Знать правила подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов У. Уметь	СЗ	Выполнение каждого задания – 4 б Всего 20 б

			<p>готовить экспертных юридические заключения Н. Владеть навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов ОПК -3</p> <p>Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав 3. Знать способы и приемы толкования правовых актов У. Уметь толковать правовые акты, в том числе в ситуации наличия пробелов и коллизий норм права Н. Владеть навыками квалифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях</p>		
3	Правовая экспертиза как вид аналитики проблем и решений	ОПК-2	ОПК -2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов 3. Знать правила подготовки экспертных	Т, РЗ	Тест -10 б Решение задачи – 10б Всего 20 б

			<p>юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов У. Уметь готовить экспертных юридические заключения Н. Владеть навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов ОПК -3</p> <p>Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав З. Знать способы и приемы толкования правовых актов У. Уметь толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права Н. Владеть навыками квалифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях</p>		
4	Антикоррупционная экспертиза	ОПК-2	ОПК -2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические	СЗ, РЗ	<p>Выполнение каждого задания – 4б</p> <p>Решение задачи – 4 б</p> <p>Всего 20 б</p>

			<p>ские заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов З. Знать правила подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов У. Уметь готовить экспертных юридических заключения Н. Владеть навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов ОПК -3</p> <p>Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав З. Знать способы и приемы толкования правовых актов У. Уметь толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права Н. Владеть навыками ква-</p>		
--	--	--	--	--	--

			лифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях		
5	Экспертная деятельность и заключение экспертизы	ОПК-2	ОПК -2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов З. Знать правила подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов У. Уметь готовить экспертных юридические заключения Н. Владеть навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов ОПК -3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав З. Знать способы и приемы толкования правовых актов У. Уметь толковать	Уо, СЗ, РЗ, Т	Тест – 4б Участие в устном опросе – 4 б Решение каждой задачи – 4б Выполнение ситуационного задания – 4 б Всего 20 б

			правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права Н. Владеть навыками квалифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях		
6	Итого по текущей аттестации	ОПК-2 ОПК-3	ОПК -2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов З. Знать правила подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов У. Уметь готовить экспертных юридических заключения Н. Владеть навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов ОПК -3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия	Уо, СЗ, РЗ, Т	Всего 100 баллов

			<p>пробелов и коллизий норм прав З. Знать способы и приемы толкования правовых актов У. Уметь толковать правовые акты, в том числе в ситуации наличия пробелов и коллизий норм права Н. Владеть навыками квалифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях</p>		
7	Промежуточная аттестация	ОПК-2	<p>ОПК -2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов З. Знать правила подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов У. Уметь готовить экспертных юридических заключения Н. Владеть навыками проведения экспертизы нормативных</p>	Уо, СЗ, РЗ, Т	<p>Тест - 34 б Первый вопрос билета - 33 б Второй вопрос билета - 33 б</p> <p>Всего 100 баллов</p>

			<p>(индивидуальных) правовых актов ОПК -3</p> <p>Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав З. Знать способы и приемы толкования правовых актов У. Уметь толковать правовые акты, в том числе в ситуация наличия пробелов и коллизий норм права Н. Владеть навыками квалифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях</p>		
--	--	--	--	--	--

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра теории, истории и государственно-правовых дисциплин

Тема 1. (Приложение 1) **Понятие и методологические основы аналитической деятельности в сфере юриспруденции**

Тема 2. (Приложение 2) **Информационная правовая аналитика**

Тема 3. (Приложение 3) **Правовая экспертиза как вид аналитики проблем и решений**

Тема 4. (Приложение 4) **Антикоррупционная экспертиза**

Тема 5. (Приложение 5) **Экспертная деятельность и заключение экспертизы**

Оценочные средства промежуточного контроля

Билеты к экзамену в 1.1-м семестре на 1-м курсе

(материалы к зачету приведены в Приложении 10)

1. Понятие и признаки аналитической деятельности.
2. Виды аналитической деятельности. Соотношение аналитики и научной деятельности.
3. Правовая аналитика как направление аналитической деятельности. Направления применения правовой аналитики.
4. Методологическая основа аналитической деятельности.
5. Интеллектуальные карты и их применение в аналитической деятельности.
6. Дерево целей и правила его построения.
7. Диаграмма (граф) Ишигавы и правила его построения.
8. Матрица приоритетов и инфографика, их использование в правовой аналитике.
9. Понятие аналитического процесса и аналитического цикла. Проблема универсальности аналитического цикла.
10. Появление аналитической ситуации, сбор и обработка информации, диагностика аналитической ситуации как этап аналитического цикла.
11. Объективный и субъективный анализ аналитической ситуации как стадии аналитического цикла.
12. Проблематизация, построение онтологии и концептуализации аналитической ситуации, поиск и разработка технологий как этапы аналитического цикла.
13. Прогнозирование развития аналитической ситуации, мониторинг состояния ее динамики, оформление и представление результатов аналитического исследования, оценка (рефлексия) результатов аналитического исследования как стадии аналитического цикла.
14. Виды аналитических документов.
15. Основные требования к оформлению аналитических документов.

16. Основы методологии обработки собранной информации: источники информации, основные метод сбора информации. Источники правовой информации и их виды.
17. Основы методологии обработки собранной информации: виды обработки информации, принципы отбора информации, систематизация информации.
18. Правовой мониторинг как вид аналитической деятельности.
19. Мониторинг нормативных правовых актов.
20. Мониторинг правоприменения и его результаты.
21. Обзор как результат аналитической деятельности и требования к ее оформлению.
22. Понятие правовой экспертизы. Правовая экспертиза как вид аналитической деятельности.
23. Виды правовой экспертизы.
24. Общественная экспертиза.
25. Антикоррупционная экспертиза как вид правовой экспертизы.
26. Виды антикоррупционной экспертизы.
27. Понятие и виды коррупциогенных факторов.
28. Научно-правовая экспертиза и ее соотношение с антикоррупционной экспертизой.
29. Основные стадии экспертной деятельности.
30. Заключение правовой экспертизы и его структура.

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспруденция
Профиль - Государственное и административное право
Кафедра теории, истории и государственно-правовых дисциплин
Дисциплина – Правовая аналитика

БИЛЕТ 1

1. Тест (34 балла)
2. Понятие и признаки аналитической деятельности. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу
3. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-
денция
Профиль - Государственное и ад-
министративное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дис-
циплин Дисциплина – Правовая
аналитика

БИЛЕТ 2

1. Тест
2. Вам предстоит подготовить доклад для публичного выступления на тему: «Виды аналитической деятельности. Соотношение аналитики и научной деятельности». Постройте аналитический цикл по заданному вопросу.
3. Основы методологии обработки собранной информации: источники информации, основные метод сбора информации. Источники правовой информации и их виды и. Укажите источники, которые относятся к заданной тематике. Определить критерий систематизации источников.

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-
денция
Профиль - Государственное и ад-
министративное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дис-
циплин Дисциплина – Правовая
аналитика

БИЛЕТ 3

1. Тест
2. Правовая аналитика как направление аналитической деятельности. Направления применения правовой аналитики. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу.
3. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-
денция
Профиль - Государственное и ад-
министративное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дис-
циплин Дисциплина – Правовая
аналитика

БИЛЕТ 4

1. Тест
2. Вам предстоит подготовить доклад для публичного выступления на тему: «Методологическая основа аналитической деятельности». Постройте аналитический цикл по заданному вопросу.
3. Правовой мониторинг как вид аналитической деятельности Укажите источники, которые относятся к заданной тематике. Определить критерий систематизации источников.

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-
денция
Профиль - Государственное и ад-
министративное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дис-
циплин Дисциплина – Правовая
аналитика

БИЛЕТ 5

1. Тест.
2. Мониторинг нормативных правовых актов. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу.
3. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспруденция
Профиль - Государственное и административное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дисциплин
Дисциплина – Правовая аналитика

БИЛЕТ 6

1. Тест
2. Вам предстоит подготовить доклад для публичного выступления на тему: «Дерево целей и правила его построения». Постройте аналитический цикл по заданному вопросу.
3. Мониторинг правоприменения и его результаты. Укажите источники, которые относятся к заданной тематике. Определить критерий систематизации источников.

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспруденция
Профиль - Государственное и административное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дисциплин
Дисциплина – Правовая аналитика

БИЛЕТ 7

1. Тест.
2. Обзор как результат аналитической деятельности и требования к ее оформлению. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу.
3. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-
денция
Профиль - Государственное и ад-
министративное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дис-
циплин Дисциплина – Правовая
аналитика

БИЛЕТ 8

1. Тест
2. Вам предстоит подготовить доклад для публичного выступления на тему: «Матрица приоритетов и инфографика, их использование в правовой аналитике». Постройте аналитический цикл по заданному вопросу.
3. Понятие правовой экспертизы. Правовая экспертиза как вид аналитической деятельности. Укажите источники, которые относятся к заданной тематике. Определить критерий систематизации источников.

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-
денция
Профиль - Государственное и ад-
министративное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дис-
циплин Дисциплина – Правовая
аналитика

БИЛЕТ 9

1. Тест
2. Виды правовой экспертизы. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу.
3. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспруденция
Профиль - Государственное и административное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дисциплин
Дисциплина – Правовая аналитика

БИЛЕТ 10

1. Тест
2. Вам предстоит подготовить доклад для публичного выступления на тему: «Появление аналитической ситуации, сбор и обработка информации, диагностика аналитической ситуации как этап аналитического цикла». Постройте аналитический цикл по заданному вопросу.
3. Общественная экспертиза. Укажите источники, которые относятся к заданной тематике. Определить критерий систематизации источников.

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспруденция
Профиль - Государственное и административное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дисциплин
Дисциплина – Правовая аналитика

БИЛЕТ 11

1. Тест
2. Антикоррупционная экспертиза как вид правовой экспертизы. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу.
3. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспруденция
Профиль - Государственное и административное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дисциплин
Дисциплина – Правовая аналитика

БИЛЕТ 12

1. Тест
2. Вам предстоит подготовить доклад для публичного выступления на тему: «Антикоррупционная экспертиза». Постройте аналитический цикл по заданному вопросу.
3. Проблематизация, построение онтологии и концептуализации аналитической ситуации, поиск и разработка технологий как этапы аналитического цикла. Укажите источники, которые относятся к заданной тематике. Определить критерий систематизации источников.

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспруденция
Профиль - Государственное и административное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дисциплин
Дисциплина – Правовая аналитика

БИЛЕТ 13

1. Тест
2. Прогнозирование развития аналитической ситуации, мониторинг состояния ее динамики, оформление и представление результатов аналитического исследования, оценка (рефлексия) результатов аналитического исследования как стадии аналитического цикла. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу.
3. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-
денция
Профиль - Государственное и ад-
министративное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дис-
циплин Дисциплина – Правовая
аналитика

БИЛЕТ 14

1. Тест
2. Вам предстоит подготовить доклад для публичного выступления на тему: «Виды аналитических документов». Постройте аналитический цикл по заданному вопросу.
3. Основные стадии экспертной деятельности. Укажите источники, которые относятся к заданной тематике. Определить критерий систематизации источников.

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации Читинский институт
(филиал) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-
денция
Профиль - Государственное и ад-
министративное право
Кафедра теории, истории и
государственно-правовых дис-
циплин Дисциплина – Правовая
аналитика

БИЛЕТ 15

1. Тест
2. Научно-правовая экспертиза и ее соотношение с антикоррупционной экспертизой. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу.
3. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Составитель _____ к.полит.н., доцент Н.А. Рожкова.
Зав. кафедрой ТИГПД _____ О.П. Борисова

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тема 1. Понятие и методологические основы аналитической деятельности в сфере юриспруденции

Задача 1. Ознакомьтесь с приведённым ниже описанием интеллектуальных карт проф. В.Б. Исакова. В программе Microsoft Visio составьте свои интеллектуальные карты, связанные с вашей будущей профессией. Возможные темы для составления интеллектуальных карт:

А. Адвокатура

Б. Военный юрист

В. Экспертная деятельность

Г. Государственная служба как вид профессиональной деятельности юриста.

Д. Противодействие коррупции

Интеллектуальные карты Интеллектуальные карты – способ наглядного графического представления практически любого интеллектуального объекта – понятия, идеи, концепции, проблемы, темы и т.д. Особенность интеллектуальных карт заключается в том, что на листе бумаги (или на экране компьютера) воспроизводятся не только основные элементы объекта, но и связи и взаимоотношения между ними, прорисовываются возможные авторские ассоциации и т.д. Составляя интеллектуальные карты, можно использовать не только линии, буквы, цифры, но и иные изобразительные элементы – условные значки, рисунки, картинки, цвет. В компьютерном варианте, разумеется, таких элементов может быть еще больше – компьютерная графика, анимация, звук, цвет, видео, гипертекст и т.д. Интеллектуальные карты позволяют фиксировать и удерживать содержание интеллектуального объекта, способствуют его упорядочению и запоминанию, то есть выступают как прием мнемотехники (техники запоминания). Графика интеллектуальной карты «будит» в сознании новые связи и ассоциации, способствует активизации творческого мышления. При некотором навыке работы с интеллектуальными картами, они позволяют «сворачивать-разворачивать» значительный объем информации. Пользуясь одной только интеллектуальной картой можно, например, спокойно 10 вести рассказ, прочитать лекцию или сделать доклад, опираясь на заложенные в ней ассоциации и раскрывая в речи элемент за элементом содержание карты. Интеллектуальные карты имеют существенные преимущества перед общепринятым в школе и вузе «плоским», «линейным» конспектированием интеллектуальных объектов.

Задача 2. Ознакомьтесь с приведённым ниже описанием дерева причинности – граф Ишикава. проф. В.Б. Исакова. В программе Microsoft Visio составьте анализ причин какой-либо проблемной ситуации в учебной деятельности студента-юриста.

Дерево причинности – граф Ишикава. Граф Ишикава – графическое средство, предназначенное для анализа причинных связей в сложных, в том числе

социальных и правовых, системах. Граф Ишикава предполагает наглядное воспроизведение на одном листе комплекса причин, влияющих на возникновение, динамику, развитие, прекращение некоторого события или явления. Достоинством графа Ишикава является то, что он делает понятным и обозримым весь спектр причин, породивших некоторое явление, позволяет их структурировать – выделить причины первого, второго, третьего уровней, разграничить причины, условия и поводы и т.д. Недостаток графа Ишикава – игнорирование временного параметра воздействия тех или иных причин. Как и в случае с «деревом целей», наиболее сложная творческая часть работы – структурирование «клубка причин», выделение в их составе самостоятельных элементов, определение их взаимосвязи и соподчиненности. Помимо отражения комплекса причин, граф Ишикава позволяет построить их иерархию (присвоить причинам ранги), а также оценить «мощность» тех или иных причин, степень их влияния на конечный результат в баллах или в процентах. Граф Ишикава – полезный инструмент не только для анализа комплекса причин того или иного явления, но и для разработки «мер воздействия» на данное явление, поскольку причины того или иного развивающегося процесса являются одновременно и узлами воздействия на его динамику. В известном смысле, план «мер воздействия» выглядит как «зеркальное отображение» картины причин данного явления. Граф Ишикава получил свое наименование по имени Каору Ишикава (1915-1989) – японского ученого и предпринимателя, изобретателя «кружков 18 19 качества», широко применявшего упомянутый граф в своей практической деятельности. Компьютерная программа MS Visio содержит средства, позволяющие быстро и удобно строить графы Ишикава любой сложности.

Задача 3 . Ознакомьтесь с характеристиками основных аналитических документов. Составьте сравнительную таблицу, в которой самостоятельно укажите критерии для сравнения этих документов. Количество критериев – не менее 5. Количество сравниваемых документов в одной таблице -2, Количество составляемым таблиц – не менее 3.

Перечень аналитических документов для сравнительного анализа:

- А. Информационная справка
- Б. Аналитическая справка
- В. Аналитическая записка
- Г. Аналитический обзор
- Д. Аналитический отчет (в том числе дашборды, инфографика))
- Е. Аналитическая статья
- Ж. Дайджест
- З. Интеллектуальная карта
- И. Пакет предложений.

Задача 4. Составьте дайджест на тему «Электронное правосудие» или другую тему по согласованию с преподавателем. При создании дайджеста придерживайтесь этапов, предложенных ниже в таблице:

1	Изучение научных статей периодических изданий за 5 лет (не менее 3)
2	Работа с Интернет-ресурсами (не менее 5)
3	Отбор материала для дайджеста
4	Систематизация отобранного материала
5	Включение в дайджест элементов визуализации (рисунки, таблицы, графики и др.)
6	Анализ составленного дайджеста, исправление ошибок
7	Подготовка итогового варианта дайджеста и публичная его презентация

Задача 5. Подготовьте презентации в формате Power Point, посвящённые следующим аналитическим методам:

- а) SWOT-анализ
- б) метод мозгового штурма
- в) метод системного анализа
- г) метод ранжирования
- б) метод диаграммы Парето

Тема 2. Информационная правовая аналитика

Практическое задание 1.

Ситуационное задание. Подготовьте дайджест на тему «Информационно-аналитическая работа в деятельности органов внутренних дел».

Цель составления дайджеста: анализ структурных подразделений МВД, в функции которых входит аналитическая работа информационных центров, организационно-аналитические отделы, кадры и др.)

При создании дайджеста придерживайтесь этапов, предложенных ниже в таблице:

1	Работа с Интернет-ресурсами (не менее 5)
2	Отбор материала для дайджеста
3	Систематизация отобранного материала
4	Включение в дайджест элементов визуализации (рисунки, таблицы, графики и др.)
5	Анализ составленного дайджеста, исправление ошибок
6	Подготовка итогового варианта дайджеста и публичная его презентация

Практическое задание 2.

Ситуационное задание. Составьте перечень аналитических ситуаций (не менее 5), связанных с обсуждением изменений в действующее законодательство в различных сферах.

Для каждой ситуации укажите:

1	С какими Интернет-ресурсами лучше работать (не менее 5)
3	Каким образом лучше проводить систематизацию отобранного материала
4	Как визуализировать представленную ситуацию (рисунки, таблицы, графики и др.)
5	Каким образом, в какой форме лучше представить результаты аналитической деятельности?

Выполните свои рекомендации

Практическое задание 3.

Ситуационное задание. Используя систему обеспечения законодательной деятельности на сайте Государственной Думы РФ составьте аналитический обзор законодательных изменений, которые вступают в силу в следующий календарный месяц текущего года.

Результаты представьте в виде поста, который можно разместить в публичном доступе на интернет –ресурсе какой-либо организации.

Практическое задание 4.

Ситуационное задание Составьте рекомендации по использованию интернет –ресурсов для проведения правового мониторинга правоприменительной деятельности по определенной ситуации.

Практическое задание 5.

Ситуационное задание. Составьте перечень аналитических ситуации (не менее 3), связанных с обсуждение изменений в действующее законодательство в различных сферах составьте перечень справочно-информационных систем, интернет- ресурсов, программ, которые можно использовать для анализа данных ситуаций.

Составьте рекомендации для их использования.

Тема 3. Правовая экспертиза как вид аналитики проблем и решений

Практическое задание 1.

Тест

1. Существуют виды экспертизы законопроектов:
 - а) правовая
 - б) лингвистическая
 - в) финансово-экономическая
 - г) экологическая
 - д) антикоррупционная
 - е) антитеррористическая
 - ж) гносеологическая
 - з) онтологическая
 - и) логическая
2. Специальное исследование, осуществляемое по специальному полномочию на то органами и лицами и предназначенное для оценки качества законопроекта, определяя его соответствие федеральному законодательству и требованиям законодательной техники это - _____ экспертиза
 - а) правовая
 - б) лингвистическая
 - в) антикоррупционная
 - г) гносеологическая
 - д) онтологическая
3. Независимая антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов проводится:
 - а) аккредитованными Минюстом России независимыми экспертами – юридическими лицами, за счет их собственных средств
 - б) аккредитованными Минюстом России независимыми экспертами – физическими лицами, за счет их собственных средств
 - в) Минюстом России
 - г) Правовым управлением при Президенте РФ
 - д) Правовым управлением при Государственной Думе Федерального Собрания РФ
4. Лингвистическая экспертиза законопроектов заключается в:
 - а) оценке соответствия представленного текста нормама современного русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативно-правовых актов
 - б) даче рекомендаций по устранению стилистических и логических ошибок
 - в) оценке соответствия представленного текста логическим правилам с учетом особенностей нормативно-правовых актов
 - г) даче рекомендаций по устранению редакционно-технических ошибок
 - д) даче рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок использования терминов.

Практическое задание 2.

Задача

Составьте вопросы для эксперта для проведения правовой экспертизы выбранного вами корпоративного акта. Укажите какие правовые нормы можно использовать для проведения такой экспертизы и необходимо ли на ваш взгляд принятие новых норм, регулирующих данный вопрос?

Составьте проект заключения правовой экспертизы.

Тема 4. Антикоррупционная экспертиза¹

Практическое задание 1. Ситуационное задание

Сравните два примера и определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленных нормах. Свой ответ представьте в форме проекта заключения.

Пример 1. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:

- удовлетворить обращение гражданина;
- отказать в удовлетворении обращения гражданина;
- принять от гражданина письменное обращение».

Пример 2. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:

- удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и срок исполнения принятого решения;
- отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения;
- принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».

Практическое задание 2. Ситуационное задание

Проведите анализ ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и ФЗ РФ «Об антикоррупционной экспертизе» и соотнесите принципы экспертной деятельности и принципы антикоррупционной экспертизы

Практическое задание 3. Ситуационное задание

¹ Для составления практического задания 1,2,3,4 использовалось следующее издание: Езикян В.И. Антикоррупционная экспертиза: учебно-методическое пособие для практических занятий и самостоятельной работы студентов / Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2017. – 61 с.

Проведённая независимым экспертом антикоррупционная экспертиза проекта закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ» указала на наличие в проекте такого коррупциогенного фактора, как избыточность в наличии полномочий Министерством труда и социальной защиты предоставлять широкий перечень льгот по освобождению от уплаты налога и возможности применения минимальной налоговой ставки отдельным категориям налогоплательщиков.

Однако возникли разногласия при оценке коррупциогенного фактора. Как было указано в обосновании такого решения Министерство труда и социальной защиты участвует в установлении льгот при налогообложении отдельных категорий налогоплательщиков с учётом социально-экономического развития государства и выполнения социальных обязательств перед обществом.

Укажите, какой принцип антикоррупционной экспертизы позволяет не считать участие Министерства труда и социальной защиты в формировании налогового законодательства коррупциогенным фактором.

Практическое задание 4. **Ситуационное задание**

Постановлением главы муниципального района «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры, финансируемых из бюджета муниципального района» было предусмотрено, что молодым специалистам в течение трех лет с момента окончания учебного заведения выплачивается стимулирующая выплата, которая может производиться как постоянно, так и единовременно.

Укажите, имеется ли в данном Положении коррупциогенный фактор, если да, то какой?

Практическое задание 5. **Задача**

Составьте проект заключения антикоррупционной экспертизы к нормативно-правовому акту вашей организации (акт на выбор)

Перед составлением проекта заключения составьте аналитическую справку, с использованием каких правовых норм можно проводить такую экспертизу и требуется ли принятие каких-либо локальных норм для проведения такой экспертизы. В аналитической справке укажите – возможно ли использование термина «Антикоррупционная экспертиза» для выявления коррупциогенных факторов в корпоративных актах?

Тема 5. Экспертная деятельность и заключение экспертизы

Вопросы для устного опроса (собеседования)

Изучите и составьте опорный конспект первой части ФЗ от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», ответьте на следующие вопросы:

1. Каковы задачи государственной судебно-экспертной деятельности?
2. Каковы принципы государственной судебно-экспертной деятельности?
3. Что является объектами исследования судебных экспертиз?
4. Раскройте их содержание.

Практическое задание 2

Изучите ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» № 73-ФЗ от 31.05.2001.

Задача:

По делу о нарушении требований пожарной безопасности в общежитии возникла необходимость назначения экспертизы. Укажите порядок назначения такой экспертизы, вопросы, которые следует поставить эксперту, права лиц, в отношении которых возбуждено производство, в связи с назначением экспертизы

Практическое задание 3

Изучите приказ МВД РФ от 12.02.2006 № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов ОВД РФ»

Задача:

Перечислите позиции, которые должны быть отражены в заключении эксперта при выполнении им автороведческой экспертизы

Практическое задание 4.

Тест

1. Руководитель судебно-экспертного учреждения не вправе:
 - а) назначать единоличную экспертизу;
 - б) назначать комиссионную экспертизу;
 - в) назначать комплексную экспертизу;
 - г) возвращать материалы экспертизы лицу (органу), назначившему экспертизу.
2. Судебный эксперт не вправе:
 - а) отказаться от производства судебной экспертизы;
 - б) применять методики экспертного исследования, неизвестные инициатору, назначения экспертизы;
 - в) не вправе применять методы экспертного исследования деструктивного характера;

г) устанавливать и указывать на обстоятельства, выходящие за пределы вопросов экспертизы.

3. Не имеет доказательственного значения вывод эксперта:

- а) категорический отрицательный;
- б) вероятный;
- в) категорический положительный.

4. Лицо (орган), назначивший судебную экспертизу может:

- а) допросить (опросить) сведущее лицо в качестве эксперта по заключению, составленному другим экспертом;
- б) допросить (опросить) руководителя судебно-экспертного учреждения;
- в) допросить (опросить) эксперта по данному им заключению.

5. В качестве судебного эксперта не может выступать:

- а) лицо, не имеющее свидетельства (допуска) на право производства судебной экспертизы;
- б) лицо, не имеющее лицензии на осуществление судебно-экспертной деятельности;
- в) лицо, состоящее в близких отношениях с участниками процесса, имеющих процессуальный интерес.

6. К судебно-экономической экспертизе относится:

- а) экспертиза по технике безопасности;
- б) экологическая экспертиза;
- в) инженерно-технологическая экспертиза;
- г) судебно-бухгалтерская экспертиза.

7. Идентифицировать человека можно:

- а) по отдельному следу обуви;
- б) по дорожке следов ног, оставленной на песке;
- в) по следу босой ноги, одетой в носки;
- г) по следу босой ноги.

8. Посредством почерковедческой экспертизы можно установить:

- а) автора рукописного текста;
- б) психологический портрет исполнителя текст;
- в) в какой позе при написании находился исполнитель текста;
- г) настроение исполнителя текста.

9. Что ставится на документе в первую очередь:

- а) сначала подпись, затем оттиск печати;
- б) сначала оттиск печати, после чего подпись;
- в) не имеет значения.

10. Не является объектом судебно-технической экспертизы документов:

- а) удостоверительные документы;
- б) денежные билеты;
- в) красящие вещества (чернила, паста, тушь, типографская краска);
- г) рукописный вариант санкции (резолуции) вышестоящего начальника.

11. Судебно-техническая экспертиза реквизитов документов это:

- а) класс экспертизы;
- б) род экспертизы;
- в) вид экспертизы;
- г) подвид экспертизы.

Практическое задание 5

Ситуационное задание

Составьте проект заключения эксперта. Разъясните эксперту его права и обязанности

На разрешение специалистов поставлены следующие вопросы:

1. Содержат ли представленные материалы основные идеи экстремистской организации «АУЕ»?
2. Имеются ли в представленных материалах признаки деятельности экстремистской организации «АУЕ», если да, то какие?

Фрагменты разговоров заключенных

1. Слова Л: И мужики, видите же в раздевалке (слово не разборчиво) постоянно там мусор и мусор валяется. Шуманули вон уборщиков, они уберут. Там надо – то немного, несколько сигарет, чая и конфет. Если у кого нету, не обламывайтесь, мне говорите, я пойму. Зато у вас чистенько будет»

2. Диалог заключенных

А— Ну видишь, это мусора, Вова, им веры нет...

Б — Там слышишь, Антип, давай я тебе коротко, по сути я тебе скажу. Его надо постоянно хлопать вообще там.

В — Да-да-да, родной.

А — Вот когда только легавый там будет, тогда базара нет, мы вам сами циканем, садитесь хлопайте. Вот так вот.

Материалы к билетам экзамена в семестре 1.1

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ:

1-й вопрос билета (34 балла), вид вопроса: Тест/проверка знаний.

Критерий: полнота и правильность ответа - до 34 баллов.

Компетенция: ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Знание: Знать правила подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов

1. Понятие правовой экспертизы. Правовая экспертиза как вид аналитической деятельности.

2. Виды правовой экспертизы.

3. Общественная экспертиза.

4. Антикоррупционная экспертиза как вид правовой экспертизы.

5. Виды антикоррупционной экспертизы.

6. Понятие и виды коррупциогенных факторов.

7. Научно-правовая экспертиза и ее соотношение с антикоррупционной экспертизой. 8. Основные стадии экспертной деятельности.

9. Заключение правовой экспертизы и его структура.

Компетенция: ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Знание: Знать способы и приемы толкования правовых актов

10. Понятие и признаки аналитической деятельности.

11. Появление аналитической ситуации, сбор и обработка информации, диагностика аналитической ситуации как этапы аналитического цикла.

12. Объективный и субъективный анализ аналитической ситуации как стадии аналитического цикла.

13. Проблематизация, построение онтологии и концептуализация аналитической ситуации, поиск и разработка технологий как этапы аналитического цикла.

14. Прогнозирование развития аналитической ситуации, мониторинг состояния ее динамики, оформление и представление результатов аналитического исследования, оценка (рефлексия) результатов аналитического исследования как стадии аналитического цикла.

15. Виды аналитических документов.

16. Основные требования к оформлению аналитических документов.

17. Основы методологии сбора информации: источники информации, основные методы сбора информации. Источники правовой информации и их виды.

18. Основы методологии обработки собранной информации: виды обработки информации, принципы отбора информации, систематизация информации.

19. Правовой мониторинг как вид аналитической деятельности.

20. Мониторинг нормативных правовых актов.

21. Виды аналитической деятельности. Соотношение аналитики и научной деятельности.
22. Мониторинг правоприменения и его результаты.
23. Обзор как результат аналитической деятельности и требования к его оформлению.
24. Правовая аналитика как направление аналитической деятельности. Направления применения правовой аналитики.
25. Методологическая основа аналитической деятельности.
26. Интеллектуальные карты и их применение в аналитической деятельности.
27. Дерево целей и правила его построения.
28. Диаграмма (граф) Ишигавы и правила его построения.
29. Матрица приоритетов и инфографика, их использование в правовой аналитике. \
30. Понятие аналитического процесса и аналитического цикла. Проблема универсальности аналитического цикла.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УМЕНИЙ:

2-й вопрос билета (до 33 баллов), вид вопроса: Задание на умение. Критерий: полнота и правильность ответа - до 33 баллов.

Компетенция: ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

Умение: Уметь готовить экспертных юридические заключения

Задача № 1. Постройте интеллектуальную карту по заданному вопросу

Компетенция: ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Умение: Уметь толковать правовые акты, в том числе в ситуации наличия пробелов и коллизий норм права

Задача № 2. Постройте аналитический цикл по заданному вопросу

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ НАВЫКОВ:

3-й вопрос билета (до 33 баллов), вид вопроса:

Задание на навыки. Критерий: полнота и правильность ответа - до 33 баллов.

Компетенция: ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

Навык: Владеть навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов

Задание № 1. Найдите коррупциогенные факторы в предложенном тексте нормативного правового акта

Компетенция: ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Навык: Владеть навыками квалифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях

Задание № 2. Укажите источники, которые относятся к заданной тематике. Определить критерий систематизации источников.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе.

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:

– Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в m баллов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в $m/2$ баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);

– Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.