

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Читинский институт (филиал)

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра гражданского и уголовного права и процесса

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского и уголовного  
права и процесса 24 ноября 2025 г. протокол № 3

Заведующий кафедрой

Е.В. Ракитина



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
Б1.О.5 Правовые позиции органов судебной власти**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Государственное и административное право

Квалификация: магистр

Чита, 2025 г.

**Структура  
фонда оценочных средств  
по дисциплине «Правовые позиции органов судебной власти»**

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описания шкал оценивания
1	Правовые позиции судебных органов: теоретико-правовой аспект	ОПК-1, ОПК-4	Знать о наличии нестандартных ситуаций правоприменительной практики; Уметь предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; Владеть навыком анализа и оптимального решения нестандартных ситуаций ОПК-4Знать приемы и правила аргументации правовой позиции по делу; Уметь устно и письменно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных	Уо, РЗ	Правильно решенная задача оценивается от 2 до 4 баллов в зависимости от сложности задачи и полноты ее решения. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла.

			процессах; Владеть навыками аргументации правовой позиции по делу в устной и письменной формах		
2	Правовые позиции национальных судов РФ	ОПК-1	Знать о наличии нестандартных ситуаций правоприменительной практики; Уметь предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; Владеть навыком анализа и оптимального решения нестандартных ситуаций	Уо, РЗ	Правильно решенная задача оценивается от 2 до 4 баллов в зависимости от сложности задачи и полноты ее решения. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла.
3	Правовые позиции международных судов	ОПК-4	Знать приемы и правила аргументации правовой позиции по делу; Уметь устно и письменно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах; Владеть навыками аргументации правовой позиции по делу в устной и письменной формах	Уо, РЗ	Правильно решенная задача оценивается от 2 до 4 баллов в зависимости от сложности задачи и полноты ее решения. Развернутый ответ при устном опросе оценивается в 2 балла.
4	Итого по текущей аттестации	ОПК-1 ОПК-4		Уо, РЗ	100 баллов
5	Промежуточная аттестация	ОПК-1, ОПК-4	Знать о наличии	Т, СЗ	1-й вопрос билета (30 баллов), вид

			<p>нестандартных ситуаций правоприменительной практики; Уметь предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; Владеть навыком анализа и оптимального решения нестандартных ситуаций</p> <p>ОПК-43нать приемы и правила аргументации правовой позиции по делу; Уметь устно и письменно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах; Владеть навыками аргументации правовой позиции по делу в устной и письменной формах</p>		<p>вопроса: Тест/ проверка знаний. Критерий: 1 правильный ответ= 2 балла. 2-й вопрос билета (35 баллов), вид вопроса: Ситуационное задание на умение. 3-й вопрос билета (35 баллов), вид вопроса: Ситуационное задание на навыки</p> <p>Итого: 100 баллов</p>
--	--	--	---	--	---

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
**ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**  
**ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Кафедра гражданского и уголовного права и процесса

**Оценочные средства текущего контроля**

Задачи к теме 1 (Приложение 1).

Задачи к теме 2 (Приложение 2).

Задачи к теме 3 (Приложение 3).

**Оценочные средства промежуточного контроля**

(материалы к зачету приведены в Приложении 4)

**Вопросы к зачету в семестре 1.1**

1. Решения КС РФ: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям КС РФ, юридическая сила решений КС РФ.

2. Решения Суда ЕАЭС: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям Суда ЕАЭС, юридическая сила решений Суда ЕАЭС.

3. Судебная система Российской Федерации, ее структура.

4. Судебные акты: понятие, структура, виды.

5. Суды общей юрисдикции: общая характеристика их системы.

6. Суды субъектов Российской Федерации, их соотношение с федеральными судами.

7. Юридическая природа правовой нормы.

8. Арбитражные суды: общая характеристика их системы.

9. Военные суды РФ

10. Правовые позиции ВС РФ: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям ВС РФ, юридическая сила решения ВС РФ.

11. Правовые позиции ЕСПЧ: понятие, виды, юридическая сила в РФ.

12. Правовые позиции КС РФ: понятие, виды. Основания обращения в КС РФ.

13. Решения МС ООН: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям МС ООН, юридическая сила решений МС ООН.

14. Система источников права в РФ.

15. Система федеральных судов.

16. Требования, предъявляемые к судебным актам.

**Билеты к зачету в семестре 1.1**

(материалы к зачету приведены в Приложении 4)

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский  
институт (филиал) Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «БАЙ-  
КАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-  
денция  
Профиль - Государственное и ад-  
министративное право  
Кафедра гражданского и уголов-  
ного права и процесса  
Дисциплина - Правовые позиции  
органов судебной власти

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Тест
2. Решения КС РФ: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям КС РФ, юридическая сила решений КС РФ.
3. Требования, предъявляемые к судебным актам.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский  
институт (филиал) Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «БАЙ-  
КАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-  
денция  
Профиль - Государственное и ад-  
министративное право  
Кафедра гражданского и уголов-  
ного права и процесса  
Дисциплина - Правовые позиции  
органов судебной власти

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

1. Тест
2. Решения Суда ЕАЭС: понятие, значение, требования, предъявляемые к решени-ям Суда ЕАЭС, юридическая сила решений Суда ЕАЭС.
3. Система федеральных судов.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
институт (филиал) Читинский  
Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «БАЙ-  
КАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-  
денция  
Профиль - Государственное и ад-  
министративное право  
Кафедра гражданского и уголов-  
ного права и процесса  
Дисциплина - Правовые позиции  
органов судебной власти

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

1. Тест
2. Судебная система Российской Федерации, ее структура.
3. Система источников права в РФ.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
институт (филиал) Читинский  
Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «БАЙ-  
КАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-  
денция  
Профиль - Государственное и ад-  
министративное право  
Кафедра гражданского и уголов-  
ного права и процесса  
Дисциплина - Правовые позиции  
органов судебной власти

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4

1. Тест
2. Судебные акты: понятие, структура, виды.
3. Решения МС ООН: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям МС ООН, юридическая сила решений МС ООН.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский  
институт (филиал) Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «БАЙ-  
КАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-  
денция  
Профиль - Государственное и ад-  
министративное право  
Кафедра гражданского и уголов-  
ного права и процесса  
Дисциплина - Правовые позиции  
органов судебной власти

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5

1. Тест
2. Суды общей юрисдикции: общая характеристика их системы.
3. Правовые позиции КС РФ: понятие, виды. Основания обращения в КС РФ.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский  
институт (филиал) Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «БАЙ-  
КАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-  
денция  
Профиль - Государственное и ад-  
министративное право  
Кафедра гражданского и уголов-  
ного права и процесса  
Дисциплина - Правовые позиции  
органов судебной власти

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6

1. Тест
  2. Суды общей юрисдикции: общая характеристика их системы.
  3. Правовые позиции ЕСПЧ: понятие, виды, юридическая сила в РФ.
- .

Составитель \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина



Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский  
институт (филиал) Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «БАЙ-  
КАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-  
денция  
Профиль - Государственное и ад-  
министративное право  
Кафедра гражданского и уголов-  
ного права и процесса  
Дисциплина - Правовые позиции  
органов судебной власти

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7

1. Тест
2. Юридическая природа правовой нормы.
3. Правовые позиции ВС РФ: понятие, значение, требования, предъявляемые к решени-  
ям ВС РФ, юридическая сила решения ВС РФ.

Составитель \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации Читинский  
институт (филиал) Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «БАЙ-  
КАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ»  
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 40.04.01 Юриспру-  
денция  
Профиль - Государственное и ад-  
министративное право  
Кафедра гражданского и уголов-  
ного права и процесса  
Дисциплина - Правовые позиции  
органов судебной власти

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8

1. Тест
2. Арбитражные суды: общая характеристика их системы.
3. Военные суды РФ

Составитель \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Ракитина

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Задачи к теме «Правовые позиции судебных органов: теоретико-правовой аспект»

#### Задача 1

В силу конституционного положения об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации) суд по каждому делу обеспечивает равенство прав участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств и заявлению ходатайств.

*Приведите примеры норм ГПК РФ, иллюстрирующие содержание указанного конституционного положения.*

#### Задача 2

В ч. 2 ст. 26 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на пользование родным языком. *Закреплены ли соответствующие положения в ГПК РФ в силу указанной конституционной нормы? Раскройте содержание указанного принципа со ссылками на нормы процессуального закона.*

#### Задача 3

По делу о расторжении брака ответчик, надлежащим образом извещенный о дате и времени судебного заседания, в суд не явился. Судья признал явку ответчика обязательной и вынес определение о принудительном приводе ответчика в суд.

*Законно ли определение суда?*

**Задачи к теме «Правовые позиции национальных судов РФ»**

**Задача 1**

Казанский медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к производственному кооперативу «Полимер» о возврате пресс-формы «Плечики для брюк» стоимостью 465 тыс. руб., сославшись на то, что 9 ноября 2022 г. «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на два месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании завод заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 80 тыс. руб. за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и убытки, причиненные заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества.

*Какой суд компетентен рассматривать указанное дело? Укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.*

**Задача 2**

На вопрос судьи имеются ли у сторон какие-либо ходатайства ответчик Петров О. П. попросил суд допустить к участию в деле своего представителя – адвоката Мухина И. В. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, обосновав тем, что ответчик сам явился в суд и может лично представлять свои интересы.

*Обоснован ли отказ суда в удовлетворении ходатайства о допуске представителя?*

**Задача 3**

ФАУГИ обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО "Аврора" о расторжении договора аренды федерального имущества и выселении Ответчика из имущественного комплекса пансионата "Электрон". Удовлетворяя исковые требования, суд исходил из того, что условиями договора аренды предусмотрена возможность перерасчета платы за пользование объектом аренды. Истец сообщил ответчику о том, согласно отчету независимого оценщика, рыночная ставка арендной платы за пользование федеральным имуществом пансионата большую сумму, чем указано в соглашении. В связи с этим ответчику было предложено подписать дополнительное соглашение об изменении размера арендной платы, а в случае невыполнения данного условия истец в соответствии с условиями договора аренды будет инициировать процедура по его досрочному расторжению. В судебном заседании ООО "Аврора" также обратилось с ходатайством о назначении и проведении судебной экспертизы достоверности величины рыночной стоимости арендной платы, установленной в отчете независимой оценки, представленном истцом, в связи с наличием спора относительно определения величины рыночной ставки арендной платы за пользование федеральным имуществом. Производство экспертизы просило поручить НП «Саморегулируемая организация ассоциации магистров оценки». В том же заседании от Истца поступило ходатайство о назначении судебной экспертизы по тому же вопросу, с определением экспертного учреждения «Союзотенка». Ходатайство Истца удовлетворено арбитражным судом, а ходатайство Ответчика оставлено в полном объеме без удовлетворения, что отражено в определении Арбитражного суда. В связи с назначением экспертизы производство по делу было приостановлено арбитражным судом. Не согласившись с указанным судебным актом Ответчиком подана жалоба, которая оставлена судом апелляционной инстанции без рассмотрения. *Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции? Укажите порядок обжалования определений арбитражного суда. Какие определения суда могут быть обжалованы отдельно от решения арбитражного суда?*

## **Задачи к теме «Правовые позиции международных судов»**

### **Задача 1**

Иванов В.А. предъявил иск к своему отцу Иванову А.А. об истребовании у него имущества, оставшегося после смерти матери. Иванов В.А. сослался на ст. 1142 ГК РФ, в соответствии с которой наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя. Рассмотрев дело в судебном заседании, суд вынес решение, в котором иск Иванова В.А. был удовлетворен в части. Истец получил право на половину имущества наследодателя.

Недовольный результатом, Иванов В.А. написал жалобу в МС ООН. В своей жалобе обращение в указанный орган он объяснил тем, что не верит, что вышестоящие суды РФ полностью учтут его позицию по делу.

*Объясните порядок обжалования судебных актов в РФ. Какие функции выполняет МС ООН? Как был создан и на каких основах функционирует указанный орган?*

### **Задача 2**

АО «Маяк» заключило с ООО «Дарья» договор поставки, в котором не было арбитражной оговорки. АО поставило товар, но ООО не оплатило полученный товар. АО «Маяк» предложило контрагенту обратиться в Суд ЕАЭС за разрешением возникшего между ними экономического спора.

*Какая подсудность установлена для экономических споров в РФ? Могут ли стороны передать дело на рассмотрение в арбитраж? Какие функции выполняет Суд ЕАЭС? Как был создан и на каких основах функционирует указанный орган?*

**Материалы к вопросам зачета в семестре 1.1**

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ**

**Компетенция ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения**

Знания: Знать о наличии нестандартных ситуаций правоприменительной практики

1. Решения КС РФ: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям КС РФ, юридическая сила решений КС РФ.
2. Решения Суда ЕАЭС: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям Суда ЕАЭС, юридическая сила решений Суда ЕАЭС.
3. Судебная система Российской Федерации, ее структура.
4. Судебные акты: понятие, структура, виды.
5. Суды общей юрисдикции: общая характеристика их системы.
6. Суды субъектов Российской Федерации, их соотношение с федеральными судами.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УМЕНИЙ**

**Компетенция ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения**

Умения: Владеть навыком анализа и оптимального решения нестандартных ситуаций

1. Юридическая природа правовой нормы.
2. Арбитражные суды: общая характеристика их системы.
3. Военные суды РФ
4. Правовые позиции ВС РФ: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям ВС РФ, юридическая сила решения ВС РФ.
5. Правовые позиции ЕСПЧ: понятие, виды, юридическая сила в РФ.
6. Правовые позиции КС РФ: понятие, виды. Основания обращения в КС РФ.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ НАВЫКОВ**

**Компетенция ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения**

НАВЫКИ: Уметь предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций

1. Решения МС ООН: понятие, значение, требования, предъявляемые к решениям МС ООН, юридическая сила решений МС ООН.
2. Система источников права в РФ.
3. Система федеральных судов.
4. Требования, предъявляемые к судебным актам.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ**

**Компетенция ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах**

Знания: Знать приемы и правила аргументации правовой позиции по делу

1) Может ли по своей инициативе Конституционный Суд России рассматривать какое-либо дело?

1. может рассматривать любое дело только по инициативе тех субъектов, которые указаны в Конституции
2. может любое
3. только некоторые из перечисленных в ст. 125 Конституции

2) К какому виду судебных органов относятся мировые судьи?

1. к общественным судам
2. к федеральным судам
3. к судам субъектов Федерации

3) Кто осуществляет правосудие в России?

1. органы власти
2. только суд
3. органы управления

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УМЕНИЙ

**Компетенция ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах**

Умения: Уметь устно и письменно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

1) Какой еще деятельностью может заниматься член Конституционного Суда России?

1. любой
2. только преподавательской, научной или творческой
3. никакой

2) Какой вид законодательной инициативы принадлежит Конституционному Суду?

1. никакой
2. по любым вопросам
3. только по вопросам своего ведения

3) Как формируется Конституционный Суд России?

1. назначается по представлению Президента России Советом Федерации
2. назначается Президентом России
3. путем всенародных выборов

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ НАВЫКОВ

**Компетенция ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах**

Навыки: Владеть навыками аргументации правовой позиции по делу в устной и письменной формах

1) Кому принадлежит право выбора Председателя Конституционного Суда России?

1. Президенту России
2. Совету Федерации
3. пленарному заседанию Конституционного Суда
4. по представлению Президента России Советом Федерации

2) При вынесении решения по рассматриваемому делу в одной из палат Конституционного Суда России пять судей были против. Считается ли принятым решение?

1. нет
2. да
3. смотря о какой палате идет речь

3) Как осуществляется финансирование судов?

1. из внебюджетных средств

2. только из федерального бюджета
3. спонсорами

4) В Конституционный Суд России обратился глава администрации одного из субъектов Федерации с просьбой дать толкование ст. 73 Конституции России. Каковы действия Конституционного Суда по этому обращению?

1. в просьбе отказать
2. передать эту просьбу в Государственную Думу
3. исполнить просьбу заявителя

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе.

**ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:**

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

**ОЦЕНКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ**

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Полное верное решение - оценивается в  $n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Верное решение; имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение – оценивается в диапазоне от  $0,76 \cdot n$  баллов до  $0,9 \cdot n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение в целом верное; однако оно содержит ряд ошибок, либо не учитывает отдельных случаев, но может стать правильным после некоторых исправлений или дополнений – оценивается в диапазоне от  $0,61 \cdot n$  баллов до  $0,75 \cdot n$  баллов ( $n$  – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания).

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Решение неверное; изначально выбран неверный ход решения, или решение отсутствует – оценивается в 0 баллов.

**ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ**

Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания



**теста:**

- Каждый правильный ответ на тестовый вопрос оценивается в  $t$  баллов (число  $t$  определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
- Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.